

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Thursday, 31st August 1961.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, the Deputy Speaker (SRI B. BHAKTAVATSALU NAIDU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

DEPUTY SPEAKER: Question Nos. 1535, 1542 and 1570 have been postponed as the Hon. Minister concerned, is not here.

Short Notice Question No. 17 and Question Nos. 1571 and 1572 may be answered together.

Conference of Chief Ministers (1961)

* 17 *S.N.Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to place on the table of the House a statement containing the conclusions of the Chief Ministers' Conference held in New Delhi recently on the subject of National Integration and Official Language?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: A copy[a] of a statement issued by the meeting of Chief Ministers and Central Ministers held in New Delhi on 10, 11 and 12th August 1961 is placed on the table of the House. The statement embodies the policy decisions arrived at in the meeting.

* 1571 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether a decision has been taken at the recent Chief Ministers' Conference held at Delhi to take effective steps on parties or organizations whose aims are secession from the Indian Union; and

(*b*) if so, the details of the decision?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (*a*) & (*b*) The attention of the hon. Member is invited to the statement already placed on the table of the House, embodying the policy decisions arrived at the Chief Ministers' Conference.

* 1572 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state the various decisions taken at the Chief Ministers' Conference held at Delhi, during the second week of August 1961.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The attention of the hon. Member is drawn to the statement already placed on the table of the House, embodying the policy decisions taken at the recent Chief Ministers' Conference in New Delhi.

---

[a] Printed as Append : on pages 525-531 infra.

[31st August 1961

Sri M. KALYANASUNDARAM : முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டின் முடிவுகளை நமது அரசாங்கம் சரியாகப் பரிசீலித்ததா ? பிரதேச மொழிக்குக் கொடுக்கவேண்டிய முக்கியத்துவத்தைப்பற்றி நம்முடைய ராஜ்யத்தின் சார்பில் சர்வகட்சி கூட்டத்தின் முடிவுகளுக்கும் இதற்கும் முரண்பாடு இருக்கிறதா ? முரண்பாடு இருக்கிறதென்றால் என்ன என்ன என்று சொல்வார்களா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இப்போதுதான் அந்த அறிக்கையின் நகல் கிடைத்திருக்கிறது. அது பரிசீலனையில் இருககிறது. பரிசீலனை முடிந்தபிறகுதான் முரண்பாடு இருக்கிறதா, இருந்தால் என்ன என்ன என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமுடியும்.

Sri M. KALYANASUNDARAM : நமது ராஜ்யத்தில் நாம் செய்த முடிவு இங்குள்ள கல்லூரிகள் எல்லாவற்றிலும் பிரதேசமொழி போதனா மொழியாக மாறவேண்டும், அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்பது. ஆனால் இந்தச் சிபார்சுகளில் அதற்கு மாறாக ஆங்கிலத்தை நீடிக்கவேண்டுமென்று மறைமுகமாகச் சொல்லப்படுகிறது. அந்த மகாநாட்டில் நமது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொண்டார்களா ? அப்படியானால் இவர்கள் சொன்ன யோசனை என்ன ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி தனியாக ஒரு நாள் விவாதிக்கப் போகிறோம். அப்போது இந்த விவரம் எல்லாம் முழுவதும் பரிசீலிக்கப்படும். இரண்டாவது பகுதியைப் பார்த்தால் ஏறக்குறைய நாம் செய்த முடிவுக்கே அது ஒத்துவரக்கூடியதாக இருக்கிறது. நான் இன்னும் அதைப் பூராவும் பரிசீலித்துப் பார்க்கவில்லை. அதற்காக தனியாக ஒதுக்கியிருக்கும் நாளில் அதைப்பற்றி விவாதிக்கலாம்.

Sri K. ANBAZHAGAN : ராஜ்ய முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டிலே நாட்டின் ஒற்றுமையைக் காப்பாற்றவும், அதற்கு விரோதமாக உரிமை கேட்கிறவர்களை அடக்குவதற்காக தண்டனை அளிக்க சட்டம் இயற்றவேண்டுமென்ற கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டதா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : அங்கே என்ன நடந்தது என்பது இந்த அறிக்கையில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் படித்துத் தெரிந்துகொள்ளலாம். நான் இன்னும் படிக்காததனால் அதைப்பற்றி விவாதிக்க குறிக்கப்பட்டுள்ள நாளில் விவரமாகத் தெரிவிக்கிறேன்.

Sri A. A. RASHEED : May I know whether the decisions taken there are obligatory or they are only advisory in nature?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Sir, I have already stated that I have not examined the full scope of the decisions arrived at and the opinions expressed there. Therefore, I am not in a position to express any views on this matter now.

DEPUTY SPEAKER : We shall pass on to the next question.

Sri K. Vinayakam and Sri N. K. Palanisami rose.

Sri K. VINAYAKAM : When a paper is placed on the table of the House, it is presumed that the Minister concerned with the Question will be seized of the matter. That being the case, we may be allowed to put some supplementaries instead of taking up the next question now.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Members are aware that the Business Advisory Committee has agreed to the allotment of a day, viz., 25th September, for the discussion of this matter. So, all

31st August 1961]

the view-points may be put forward on that day, and there is no need to put any further supplementaries now, especially when the Hon. Minister wants time to study the various aspects. That was why I said that we could pass on to the next question.

SRI M. KALYANASUNDARAM: அடுத்த விவாதத்திற்குள்ளாகவாவது சர்க்கார் இந்த அறிக்கையைப் பரிசீலனை செய்து, இதில் நமது கருத்துக்களை யொட்டியவை எவை; முரண்பாடாக இருக்கக்கூடியவை எவை என்பதை தயாரித்து, சர்க்காருடைய கருத்து என்ன என்பதற்கு ஒரு அறிக்கை சமர்ப்பிப்பார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அறிக்கைக்கு மேலே அறிக்கை வேண்டுமா என்பது யோசிக்கவேண்டிய விஷயம்.

Central Taxes (State's share)

*1531 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI: கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மத்திய சர்க்கார் விதிக்கும் வரிகளில் மாநில சர்க்காருக்குத் தரவேண்டிய பங்கு கிடைக்கவில்லை என்பது உண்மையா ?

(இ) அப்படியானால், எந்தெந்த இனங்களில் எவ்வளவு பணம் குறைவு ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (அ) No.

(இ) Does not arise.

SRI S. M. ANNAMALAI: நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் மேல் சபையில் பேசுகின்றபோது சொல்லியிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்காரிடம் இருந்து நமக்கு வந்துசேரவேண்டிய பணம் சில ஐட்டங்களில் வந்துசேர வில்லை யென்று சொல்லியிருக்கிறார்களே, அதைக் குறித்து கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தரவேண்டும்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதிலே கேட்கப்பட்டிருப்பது— "whether it is a fact that the share of the Central taxes due to this State has not been received" என்பதுதான். வரவேண்டிய பங்கை அதிகரிக்கவேண்டும் என்றுதான் பைனான்ஸ் கமிஷனிடம் வற்புறுத்தி யிருக்கிறோம். நான் கொடுத்திருப்பதைப் படித்துவிட்டு கேள்வி கேட்டால் சௌகர்யமாக இருக்கும்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: நிதிக் கமிஷன் முன்பு நமது சர்க்கார் ஏதாவது சிபார்சுகளைக் குறித்து சமர்ப்பித்திருக்கிறார்களா ? அப்படியானால் அங்கே கொடுக்கப்பட்டிருப்பதன் நகலை இந்தச் சபை முன்பு வைத்து விவாதிப்பதற்குச் சந்தர்ப்பம் தரப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இந்தச் சர்க்கார் தன் கருத்துக்களை பைனான்ஸ் கமிஷன் முன் வைத்திருக்கிறது. இந்தச் சபை முன்பு வைக்கலாம் என்று யோசித்ததற்கு அது கான்பிடென்சியல் ஆனதினால் அதை வைப்பது உசிதம் இல்லையென்றும் முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆனால் அதையொட்டி கனம் அங்கத்தினர்கள் ஏதாவது நல்ல கருத்துக்களைக் கொடுத்து உதவினார்களென்றால் நான் நன்றி செலுத்துவேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: அப்படியானால் சர்வ கட்சித் தலைவர்களுடைய கூட்டத்தையாவது கூட்டி முடிவு செய்வார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: இதைப்பற்றி ஆலோசித்து முடிவு செய்யப்படும்.

[31st August 1961

SRI K. ANBAZHAGAN : இதற்கு முன்னால் மாநில அரசாங்கத்தார் மத்திய அரசிடமிருந்து பெறவேண்டிய பங்குத் தொகையை இழந்துவிட்டதற்கு ஈடு கட்டக்கூடிய அளவில் வேறுவகையில் அந்தப் பங்கைத் தரவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை வற்புறுத்துவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : வரவேண்டிய தொகையை இழந்துவிட்டதாகச் சொல்லமுடியாது. அந்தமாதிரி போனால் கேஸ் இல்லே. பல் வேறு காரணங்களால் இப்போது ஒதுக்கியிருக்கிற தொகையை அதிகரிக்கவேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம். அவ்வளவுதான.

Conference of Municipal Commissioners (Ootacamund)

*1532 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

உதகமண்டலத்தில் சமீபத்தில் கூடிய முனிசிபல் கமிஷனர்களின் மகாநாட்டில் என்ன முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : It was a departmental Conference and various subjects were discussed at the meetings. Resolutions as such were not passed at the Departmental Conference.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, both Question Nos. 1533 and 1534 may be taken up together.

DEPUTY SPEAKER : Yes, they may be taken up together.

Tourists Centres

*1533 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the steps taken to develop Yercaud and Hogainakal in Salem district as Tourists Centres; and

(b) when the construction of Low Income Group Rest Houses at these places would be taken up?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) Schemes for the construction of Low Income Group Rest Houses at Yercaud and Hogainakkal at an estimated cost of Rs. 2·50 lakhs and Rs. 1·50 lakhs respectively, have been included under the Tourist Development Plan of the Third Five-Year Plan.

(b) The Low Income Group Rest Houses will be taken up for execution during 1962–63 in Yercaud and 1963–64 in Hogainakkal.

*1534 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to develop Grand Anicut and Upper Anicut on the Cauvery in Tiruchirappalli district as Tourists Centres; and

(b) whether Low Income Group Rest Houses will be constructed at these places?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) and (b) : The answer is in the negative.

31st August 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : திருச்சி ஜில்லாவில் காவேரிக் கரையில் இருக்கும் கல்லணையும் அப்பர் அணைக்கட்டும் பிரயாணிகள் தங்குவதற்கு சிறந்த இடமாயிருக்கின்ற காரணத்தினால், இதை மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்காவிட்டாலும் ராஜ்ய சர்க்காராகிலும் இதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த இடத்தில் எல்லாவித முன்னேற்றத்திற்கான ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு வருகின்றன. இது தொடர்ந்து நடைபெறும். ''லோ இன்கம் குரூப் ரெஸ்ட் ஹவுசஸ்'' கட்டப்படவில்லை, மற்ற எல்லா முன்னேற்ற விஷயங்கள் கவனிக்கப்படும்.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether any steps have been taken to provide catering at these Rest Houses?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, wherever it is necessary catering facilities have been made.

Drinking Water-supply Schemes

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member, who gave notice of Question No. 1536 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*1536 *Q.*—SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் முதலமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டத்தின்கீழ் மேற்கொள்ளப்படும் குடி தண்ணீர் திட்டங்களுக்கு பொதுமக்கள் 15 சத வீதம் கட்டவேண்டும் என்று சர்க்கார் உத்திரவிட்டுள்ளதா ?

(இ) பஞ்சாயத்துக்களின் நிதிநிலையை உத்தேசித்து இதைத் தளர்த்த அரசாங்கம் உத்திரவிடுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) Yes Sir.

(இ) The matter is under consideration in the context of the entrustment of Community Development and Local Development Works Programmes to the Panchayat Union Councils, under section 66 of the Madras Panchayats Act, 1958.

Drinking Water-Supply (Coimbatore Town)

* 1537 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any decision has been taken recently to augment drinking water-supply in Coimbatore town; and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) No, Sir.

(*b*) Does not arise.

SRI N. K. PALANISAMI : கேரள சர்க்கார் கோயம்புத்தூருக்கு போதுமான அளவிற்கு குடித் தண்ணீர் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்களா ? அப்படியானால் சிறுவாணித் திட்டத்தை எடுத்துக் கொள்வார்களா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கேரள அரசாங்கத்துடன் பேசி முடிவிற்கு வரவேண்டியதாக இருப்பதால், இரு ராஜ்ய முதல் மந்திரிகளும் சந்தித்துப் பேச இருக்கிறார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: கேரள அரசாங்கம் இந்தச் சிறுவாணி திட்டத்திற்கு சம்மதம் தெரிவித்தால், இதை எடுத்துக்கொள்ள காலதாமதம் ஆகாமல் நிதி வசதி செய்துகொடுக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: சம்மதம் என்று முடிவிற்கு வந்தால், நிதிப்பற்றி கவலையில்லை, முடிவு ஏற்பட்டவுடன் வேண்டியது செய்யப்படும்.

SRI T. S. RAMASWAMI: May I know whether the attention of the Government has been drawn to the recent statement of the Hon. the Chief Minister of Kerala that so far as drinking water is concerned, they are always prepared to give it, particularly the Siruvani water.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: I am not in the habit of reading at random, statements made.

Parambikulam waters (Tirupur Municipal Council Resolution)

* 1538 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any resolution passed by the Tirupur Municipal Council in November 1960 to the effect that Parambikulam waters should be passed through the Noyal river; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (*a*) Yes, Sir.

(*b*) The Commissioner, Tiruppur Municipality, has already been informed that their requests will be taken up for consideration after realisation of the irrigation potential of the Parambikulam-Aliyar Project and watching the exact quantity of seepage available from the ayacut under the Parambikulam Main Canal.

SRI N. K. PALANISAMI: திருப்பூர்-நொய்யார் ஏரியிலிருந்து தண்ணீர் ஈரோட்டிலுள்ள வறண்ட பகுதிக்கும், கோபி தாலுக்காவில் உள்ள வறண்ட பகுதிக்கும் தண்ணீர் விடுவதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN: இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

Government Officers (Rent)

* 1539 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI: Will the Hon. the Minister for Works be pleased to state with reference to answer to the unstarred question No. 376 placed on the table of the House on 25th April 1960—

(*a*) the reasons for the increase of rent of the offices of the Director of Public Instruction, Director of Agriculture, Director of Medical Services, Conservator of Forests, Director of Animal Husbandry and Registrar of Co-operative Societies during the last year; and

(*b*) the steps taken by the Government to reduce the rents payable every year?

31st August 1961]

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) The attention of the Member is invited to the Paper [a] placed on the table of the House.

(b) A comparehensive scheme for the construction of a multistoried building at Chepauk for locating Government offices now housed in rented buildings is under the consideration of the Government.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know at what stage is that scheme at present?

THE HON. SRI P. KAKKAN : Now I think the estimates have been prepared.

SRI A. A. RASHEED : May I know whether the rent had increased after the decision of the Court?

THE HON. SRI P. KAKKAN : I have no such information. The hon. Member may put a separate question.

Adulteration of cardamoms

* 1540 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that rats' excreta are mixed with cardamoms; and

(b) if so, the steps taken to stop this adulteration?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No report to this effect has been received so far.

(b) Necessary action will be taken under the Prevention of Food Adulteration Act, 1954 against the offenders if any specific cases come to the notice of the Government.

SRI A. A. RASHEED : Has the attention of the Government been drawn to a report published in the Press that cardamoms have been mixed with rats' excreta?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : No, Sir. It is a reprehensible way of doing things.

Technical University

* 1541 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் தொழில் நுணுக்கப் பல்கலைக் கழகம் (Technical University) நிறுவ திட்டமுண்டா ?

(இ) எங்கு, எப்போது நிறுவ திட்டமிடப்பட்டுள்ளது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) There is no proposal at present to start a technical University, Sir.

(இ) Does not arise.

[a] Printed as Appendix II on pages 531-532 infra.

[31st August 1961

Pullambadi (Canal)

* 1543 *Q*.—Sri T. K. SUBBIAH : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) புள்ளம்பாடி வாய்க்காலினால் எந்தெந்த கிராமங்களில் எவ்வளவு நிலங்கள் (கிராம வாரியாக) பயனடைகின்றன ?

(இ) இவ்வாய்க்காலில் எந்த காலங்களில் தண்ணீர் விடப்படும் ?

(உ) இந்த வாய்க்கால்களுக்காக நிரந்தரமான நீர்ப்பாசன பொறியாளர்கள், குமாஸ்தாக்கள், லஸ்கர்கள் எப்போது நியமிக்கப்படுவார்கள் ?

(எ) இதற்கான செலவு எவ்வளவு ?

(ஐ) இத்திட்டத்தினால் அதிகப்படி உணவு உற்பத்தி எவ்வளவு ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : (அ)–(ஐ) The attention of the hon. Member is invited to the paper [a] placed on the table of the House.

Sri T. K. SUBBIAH : காவேரியிலிருந்து ஊற்று நீரையும், மழை நீரையும் ஜுன் மாதத்திலிருந்து புள்ளம்பாடி கனாலுக்குத் திருப்பிவிட அரசாங்கம் அனுமதிக்குமா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : காவேரியில் மிதமிஞ்சிய தண்ணீர் வந்தால்தான் புள்ளம்பாடிக்குத் திருப்பிவிடப்படும்.

Sri T. K. SUBBIAH : மேட்டூர் அணைக்கட்டில் தண்ணீர் நிரம்பி மூடிய பிறகு வீணாகப் போகும் காவேரித் தண்ணீரை திருப்பி அனுப்ப அரசாங்கம் அனுமதிக்குமா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : காவேரியில் மிதமிஞ்சிய தண்ணீர் இருந்தால் அப்பொழுது விடப்படும். காவேரியில் வெள்ளம் வந்தால், தண்ணீர் விடுவதற்கான திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிறது.

Roads (Periakavanam-Poongulam)

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member, who gave notice of Question No. 1544 is not is his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

* 1544 *Q*.—Sri V. SUBBIAH : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பொன்னேரி தாலுக்காவில் பெரியகாவணத்திலிருந்து பூங்குளத்திற்குச் சாலைபோடும் வேலை தற்போது எந்த நிலையிலிருக்கிறது ?

(இ) இச்சாலை போடுவதற்காக நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்ததினால் பாதிக்கப்பட்ட குடியானவர்களிடமிருந்து அரசாங்கத்திற்கு முறையீடுகள் வந்திருக்கின்றனவா ?

(உ) அப்படியானால், அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

(எ) அவர்களுக்கு நஷ்டஈடு ஏதாவது கொடுக்கப்பட்டனவா ?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON : (அ) The road was formed in the year 1957 and completed by 1958.

( ) No, Sir.

(உ) and (எ) Do not arise.

---

[a] Printed as Appendix III on pages 532–533 infra.

31st August 1961]

Travellers' Bungalows

* 1545 *Q.*—SRI A. A. RASHEED (on behalf of SRI N. R. THIAGARAJAN): கனம் முதலமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஒவ்வொரு மேஜர் பஞ்சாயத்து நகரங்களிலும் ஒரு பிரயாணிகள் விடுதி கட்ட திட்டம் இருக்கிறதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

Fishermen Co-operative Societies

* 1546 *Q.*—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) the total Government subsidy given to the fishermen or their co-operative societies in various districts and in what form they are given; and

(*b*) the percentage of the subsidy allotted to the Ramanathapuram district?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (*a*) and (*b*) : A statement [a] is placed on the table of the House.

SRI K. VINAYAKAM : May I know why only seven pablo boats are allotted to the Ramanathapuram district, whereas about 37 pablo boats have been allotted to the Kanyakumari district?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : From the Kanyakumari district more applications came and it is a fact that more fish is available at Kanyakumari. Not only that. Out of 37 pablo boats, I think six boats are from Tuticorin, that is Tirunelveli district and they are also working in the Kanyakumari district. As more favourable conditions prevail there, more boats have been given.

SRI K. VINAYAKAM : Were any requests made from the Fishermen Co-operative Societies in the Ramanathapuram district for the allotment of more pablo boats and if so, what action was taken on their requests?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : Now I cannot say exactly how many applications have come from them but if they fulfil the conditions laid down and if the Government are able to give them, I am sure they will be considered.

Documentary Film on History of Tamilnad

* 1547 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தின் வரலாற்றினைக் குறித்து திரைப்படம் எடுக்கும் உத்தேசமுண்டா ?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) இல்லை.

(இ) எழவில்லை.

---

[a] Printed as Appendix IV on page 534–535 infra.

[31st August 1961

DEPUTY SPEAKER : Questions 1548 and 1549 may be taken up together.

Municipal Engineer (Vellore)

* 1548 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN and SRI M. P. SARATHI : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் நகர சபையில் வேலைபார்க்கும் இன்ஜினியர் அவர்கள் எத்தனை வருட காலமாக வேலை பார்த்து வருகிறார் ?

(இ) சட்டப்படி எத்தனை வருடம் ஒருவர் ஒரு இடத்தில் வேலை பார்க்கலாம் ?

(உ) இவருக்கு மட்டிலும் விதிவிலக்கு என் ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) The Municipal Engineer has been at Vellore since 9th August 1956;

(இ) and (உ) Normally, an officer is not disturbed before the completion of a term of three years in one station. But on administrative grounds, it is open to the Government to transfer an officer within that period or to retain him beyond that period.

* 1549 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வேலூர் நகரசபையில் வேலைபார்க்கும் என்ஜினியர் அவர்கள் பேரில் 50 குற்றச்சாட்டுகளைக்கொண்ட ஒரு மனு ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் அவர்களிடம் கொடுக்கப்பட்டதா ?

(இ) அதன்மீது எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (அ) Yes, Sir.

(இ) A report has been called for from the Chief Engineer, Public Works Department (General), Madras, on the several allegations contained in the petition. His report is awaited.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பல குற்றச்சாட்டுகளுக்குக் காரணமாயிருக்கும் ஒரு என்ஜினியர் சுமார் ஐந்தாறு வருட காலமாக ஒரே இடத்தில் இருந்திருக்கிறார். ட்ரான்ஸ்பர் வரும்போதெல்லாம் அதைக் 'கான்ஸல்' செய்யக்கூடிய அளவுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் தலையிடுவதன் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : பல குற்றச்சாட்டுகளுக்கு அவர் காரணம் என்று கூற முடியாது. பல குற்றச்சாட்டுகள் அவர் மீது கூறப்பட்டிருக்கின்றன. அவை இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

SRI P. U. SHANMUGAM : குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிக்கும்போது அந்த உத்தியோகஸ்தரை அங்கே வைத்துக்கொண்டு விசாரிப்பது அவ்வளவு முறையல்ல என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? அவரை வேறு இடத்திற்கு மாற்றிவிட்டு அவர்மீதுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி விசாரிக்கப்படுமா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : அவர்கள் அங்கிருந்து மாற்றப்பட்டிருக்கிறார்.

SRI M. P. SARATHI : வேறு இடத்திற்கு மாற்றப்பட்டிருந்தாலும், இப்பொழுது மூன்றுமாத லீவில் வேலூரிலேயே இருந்துகொண்டு, இந்தப் புகார்களை இல்லாமல் செய்வதற்கான வேலையைச் செய்துகொண்டு வருகிறார்களே, அது அமைச்சருக்குத் தெரியுமா ?

31st August 1961]

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON : லீவில் இருக்கும் போது அவர் என்ன செய்கிறார் என்பதற்கு அரசாங்கம் உத்தரவாதமாக இருக்க முடியாது ?

Sri V. K. KOTHANDARAMAN : இந்த இன்ஜினியர் அங்கிருக்கும் ஆளும் கட்சியைச்சேர்ந்த வசதி படைத்த ஒரு சிலருக்குச் சாதகமாக இருக்கிறார் என்கிற காரணத்திற்காக வேண்டி, இதுபோன்று அவருக்கு வந்த ட்ரான்ஸ்பர் ஆர்டர்களைக்கூட கான்சல் செய்வதற்கான முயற்சி செய்யப்பட்டது என்பது உண்மையா ? இனிமேலாவது தயவுசெய்து நேர்மையாக நடப்பதற்கு முயற்சி செய்யப்படுமா ?

The Hon. Srimathi LOURDHAMMAL SIMON : ஆளும் கட்சி —எதிர்க் கட்சி என்று வேற்றுமைப்படுத்திப் பேச கனம் அங்கத்தினர் இதைப் பயன்படுத்துகிறாரே தவிர, அதற்கு ஆதாரம் இல்லை.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : I object to the insinuation made. "இனிமேலாவது மனைவியை அடிக்காமல் இருப்பாரா ?" என்று கேட்பது போல், "இனிமேலாவது நேர்மையாக நடப்பதற்கு முயற்சி செய்யப்படுமா"? என்று கனம் அங்கத்தினர் கேட்கிறார். It looks as if we have not been straight-forward or just till now. I am sorry the hon. Member always indulges in such insinuations.

DEPUTY SPEAKER : The Engineer has been transferred. What is the use of putting supplementaries? We shall pass on to the next question.

Minor Port for Athirampattinam

DEPUTY SPEAKER : As the hon. Member who gave notice of Question No. 1550 is not in his seat, the question and answer will be printed in the proceedings.

*1550 Q.—Sri A. R. MARIMUTHU : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தஞ்சை ஜில்லா அதிராம்பட்டிணத்தில் கடலில் படகுகள்மூலம் சாமான்கள் போக்குவரத்துக்காக சிறு துறைமுக வசதி செய்ய உத்தேசமுண்டா ?

The Hon. Sri P. KAKKAN : No, Sir.

Secondary Education Bill

* 1551 Q.—Sri N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state when the secondary Education Bill is likely to be introduced in the Assembly?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : The matter is under consideration and it is not possible to indicate the time of introduction.

Sri M. KALYANASUNDARAM : அக்டோபர் 2-ந் தேதி ஜில்லா போர்டுகள் மறைந்துவிடும். அதன் பிறகு ஜில்லா போர்டுகள் இருந்தாலும் பிரயோஜனம் இல்லை. இதுவரைக்கும் ஜில்லா போர்டு நிர்வாகத்தில் இருந்த உயர்நிலைப் பள்ளிகள், புதிய சட்டம் நிறைவேறுகிற வரையில், எப்படி நிர்வகிக்கப்படும் ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றின் விவரங்கள் வேண்டுமானால் கனம் அங்கத்தினர் தனிக் கேள்வி போட்டால் சொல்ல முடியும்.

[31st August 1961

SRI N. K. PALANISAMI : செகண்டரி எடுகேஷன் கமிட்டியின் சிபார்சுகள் சர்க்காருக்கு வந்து இரண்டு வருஷங்கள் ஆகியும், அவற்றின் பேரில் சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்காமலிருப்பதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இரண்டு வருஷம் ஆயிற்று என்று சொல்வது சரியல்ல. சமீபத்தில் தான் முடிவு எடுக்கப்பட்டது. அந்த முடிவுகளெல்லாம் நிர்வாக அடிப்படையில் எந்த அளவு சரியாக வரும் என்பது பற்றி இப்பொழுது பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கல்வி ஆலோசனைக் குழு ஒன்று இருக்கிறதே, அதன் கூட்டத்தையாவது சீக்கிரத்தில் நடத்தி, இதில் சிக்கல்கள் ஏதாவது இருந்தால் அவற்றை விடுவிப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆலோசனைக் குழுவைப் பொறுத்த வரையில், செகண்டரி எடுகேஷன் பில்லை என்ன விதத்தில் முடிவு செய்யலாம் என்று ஆலோசனை சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதை நிர்வாக அடிப்படையில், நடைமுறையில் கொண்டுவரும்போது, ஏதாவது சிக்கல் இருக்குமா என்பது பற்றி பரிசீலனை நடக்கிறது. அந்தப் பரிசீலனை தீர்ந்தவுடனே முடிவு எடுக்க முடியும்.

SRI K. VINAYAKAM : What are the supposed defects of the present secondary education system which the proposed legislation seeks to rectify?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The Bill will not deal with the education system as such. The administrative aspects and other things will be dealt with in the Bill.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : இன்னும் ஒரு மாதம் கூட இல்லாத காரணத்தால், எப்பொழுது முடிவு எடுக்கப்போகிறார்கள் என்று திட்டவட்டமாக அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஜில்லா போர்டு போகும்போது உயர்நிலைப்பள்ளிகளை யார் எடுத்து மானேஜ் பண்ணுவது என்பது முடிவாகி விட்டது. அதுபற்றி தனியாக கேள்வி போட்டால் விவரம் சொல்ல முடியும். இப்பொழுது உடனடியாக என்னிடம் அந்த விவரம் இல்லை.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அக்டோபர் 2-ந் தேதியிலிருந்து உயர்நிலைப் பள்ளிகளினுடைய நிர்வாகப் பொறுப்பு கலெக்டருடைய தனிப்பட்ட பொறுப்பில் விட்டுவைக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : என்ன ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் அதன் விவரங்கள் தரலாம்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் ஏற்பட்டு விட்டன. இப்பொழுது அந்தப் பள்ளிகள் எப்படி நிர்வகிக்கப்படுகின்றன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு இருக்கிறது. அது டிஸ்ட்ரிக்ட் கலெக்டர் பொறுப்பிலே இருக்கலாம், இன்னொருவர் பொறுப்பிலே இருக்கலாம். டிஸ்ட்ரிக்ட் போர்டு நிர்வாகத்தில் இருந்தவைகளை அக்டோபர் 2-ந் தேதியிலிருந்து தற்காலிகமாக வேறு எப்படி மானேஜ் பண்ணுவது என்பது பற்றி முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் கொடுக்கிறேன்.

31st August 1961]

Tax on Marriages

* 1552 *Q.*—Sri A. A. RASHEED: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state whether there is any proposal to levy a tax on marriages as one of the measures of family planning?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU: No, Sir.

Sri A. A. RASHEED: Is the Hon. Minister aware of the fact that increase in population is mainly due to early marriages? If so will the Government levy such a tax on early marriages?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU: Government have no such proposal.

Takkavi Loans

* 1553 *Q.*—Sri K. R. VISWANATHAN (on behalf of Sri N. R. THIAGARAJAN): கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுக்கா ஓடைப்பட்டி விவசாயிகள் கிணறு ஆழப்படுத்த தக்காவி கடன் கேட்டு 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ம் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுவின்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU: No such application was received by the Collector.

The Krishna-Godavari Waters

* 1554 *Q.*—Sri S. M. ANNAMALAI: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) கிருஷ்ணா, கோதாவரி தண்ணீரின் உபயோகத்தைக் குறித்து ஆராய்வதற்கு மத்திய சர்க்காரால் குழு நியமிக்கப்பட்டிருப்பது சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா?

(இ) அப்படியானால், நம் மாநிலத்தின் தேவையைக் குறித்து முறையிடும் உத்தேசம் உண்டா?

The Hon. Sri P. KAKKAN: (அ) Yes, Sir, through Press reports.

(இ) Yes, Sir. The Government propose to urge in the Southern Zonal Council which is already seized of the matter, that the Krishna-Godavari Commission should hear the representation of this State before finalising its recommendations.

Sri S. M. ANNAMALAI: செய்திக் குறிப்பிலிருந்து, மத்திய சர்க்கார் இது சம்பந்தமாக கமிஷன் நியமித்திருப்பதுபற்றித் தெரிவதாக அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து நமது அரசாங்கத்திற்குத் தகவல் ஏதாவது வந்திருக்கிறதா? அப்படித் தகவல் வராமலிருந்தால், ஸோனல் கவுன்ஸிலில் இதுபற்றி பரிசீலிப்பதற்குப் பதிலாக அந்தக் கமிஷனிடத்திலேயே பரிசீலிக்கும் உத்தேசம் இருக்கிறதா?

The Hon. Sri P. KAKKAN: நமக்கு எந்தவிதமான தகவலும் இதுவரை வரவில்லை. இருந்தாலும், ஸோனல் கவுன்ஸில் மூலமாக அந்தக் கமிஷனிடம் நம்முடைய பிரச்னையைச் சொல்லி முடிவு செய்ய வேண்டும் என்பது இந்த அரசாங்கத்தினுடைய எண்ணமாகும்.

[31st August 1961

SRI R. SRINIVASA IYER : கிருஷ்ணா நதியின் உபரித் தண்ணீரை சென்னைக்குக் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற வகையில் ஒரு திட்டம் 1953-ம் வருஷத்தில் வகுக்கப்பட்டது. கிருஷ்ணா-கோதாவரித் தண்ணீரைப் பங்கிடும் வகையில் சென்ட்ரல் வாட்டர் பவர் கமிஷன் தனிக் கமிட்டி நியமித்திருக்கிறது. கிருஷ்ணா நதியின் உபரித் தண்ணீரைச் சென்னைக்குக் கொண்டுவந்து, அதன் மூலம் செங்கற்பட்டு ஜில்லாவில் 600,000 ஏக்கருக்குப் பாசன வசதியும், சென்னை நகருக்குக் குடி தண்ணீர் வசதியும் ஏற்படக்கூடிய வரையில் தென் மண்டலக் கவுன்சிலிலும், அந்தக் கமிட்டியினிடமும் நம்முடைய அரசாங்கம் 'ரெப்ரஸென்டேஷன்' செய்திருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI P. KAKKAN : 1951-ம் வருஷத்திலிருந்தே இதுபற்றி இந்த சர்க்கார் முயற்சி செய்து கொண்டு வந்திருக்கிறது. இந்த ராஜ்யத்தின் பிரதிநிதிகளைச் சேர்த்துக் கமிட்டி அமைக்கப்படவில்லை. மத்திய சர்க்கார் அந்தக் கமிட்டி அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆகையால்தான், ஸோனல் கவுன்ஸில் மூலமாக அந்தக் கமிட்டியாரிடம் சொல்லி, நமக்கு வேண்டியதை நாம் சாதித்துக் கொள்ளவேண்டியிருக்கிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸோனல் கவுன்ஸிலில் இதுபற்றி முறையிடுவது ஒருபுறமிருக்க, ஆந்திர ராஜ்ய சர்க்காரிடத்தில் இது சம்பந்தமாக ஏதாவது நேரடியாகப் பேசப்பட்டதா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஆந்திர ராஜ்ய முதல் மந்திரியுடன் ஸோனல் கவுன்சிலில் ஏற்கெனவே பேசப்பட்டது. அவர்கள் பரிசீலனை செய்து பின்னால் முடிவைத் தெரிவிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர்களுடைய முடிவைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதுபற்றி ஸோனல் கவுன்சில் பின்னால்தான் முடிவு செய்யும்.

SRI K. VINAYAKAM : மத்திய சர்க்கார் அமைத்திருக்கும் கமிஷனுக்கும், ஸோனல் கவுன்சிலுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லாமல் இருக்கிறது. இரண்டு நதிகளின் தண்ணீர்ப் பங்கீடு பற்றி நிர்ணயிப்பதற்காக தனியாக அந்தக் கமிஷன் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதால், நம்முடைய தேவையை நாம் ஸோனல் கவுன்சில் மூலமாகத் தெரிவிப்பதைவிட, நேரடியாக, **'as an entity by itself'** என்ற வகையில் அந்தக் குழுவுக்கு நம்முடைய கோரிக்கையைத் தெரிவிக்கலாம். நம் ராஜ்யத்தின் விவசாயத் தேவைக்குத் தண்ணீர் தர ஒரு வேளை அவர்கள் மறுத்தாலுங்கூட, சென்னை நகர மக்களின் குடி தண்ணீர்ப் பிரச்னையைத் தீர்க்கவாவது அவர்கள் தர முடியும் அல்லவா? இதற்கு 2,000 க்யூஸெக்ஸ் கிடைத்தால் போதும் என்று இன்ஜினியர்கள் சொல்கிறார்கள். சமுத்திரத்தில் வீணாக்கும் தண்ணீரைவிட நமக்குத் தேவைப்படும் தண்ணீர் மிகக் குறைவு. ஆகவே, கமிஷன் நியாயமாகப் பரிசீலித்தால் நமக்கு இதைத் தர அவர்கள் ஒத்துக் கொள்வார்கள். நம்முடைய அரசாங்கம் ஸோனல் கவுன்சில் மூலமாக அணுகுவதைவிட, நேரடியாக . . .

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : May I make a submission, Sir, that the Government are aware of their responsibility with regard to getting water as much as possible from all the available sources and these are delicate matters which have got to be negotiated with the various other State Governments and it cannot be answered on the floor of the House even by way of questions or even by way of debate. It will be left to the good sense and capacity of the Government to deal with these matters.

Teaching of English

* 1555 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பிரிட்டிஷ் கவுன்சில் மூலமாக இங்கிலாந்திலிருந்து புரபஸர்களை வரவழைத்து நமது ராஜ்யத்தில் உபாத்தியாயர்களுக்கு எப்படி ஆங்கிலம் போதிக்க வேண்டுமென்று கற்றுக்கொடுக்க எத்தனை சென்டர்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன ?

(இ) மேலும் எத்தனை செண்டர்கள் ஆரம்பிக்க உத்தேசம் ?

(உ) இதற்கான செலவுக்காக எவ்வளவு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது ?

(எ) மத்திய, ராஜ்ய சர்க்கார்களின் உதவி, வெளிநாட்டு உதவி உண்டா?

(ஐ) எப்போதிலிருந்து இதுபோல் ஆரம்பிக்கப்பட்டது?

(ஒ) என்ன நோக்கத்துடன் ஆரம்பிக்கப்பட்டது? விவரமாக மேஜை மேல் வைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) Four Centres—Pallavaram, Coimbatore, Tiruchirappalli and Virudhunagar.

(இ) One in Tirunelveli District.

(உ) About Rs. 43 lakhs.

(எ) No, Sir.

(ஐ) September 1959.

(ஒ) To improve the general standard of English teaching in schools in the State and in particular to train teachers in V Standard of Elementary Schools in the most up-to-date methods of teaching English.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: பல ஆண்டு காலமாக செகண்டரி கிரேட் உபாத்தியாயர்கள் ஆங்கிலம் எப்படி போதிக்க வேண்டுமென்பதற்கு நீண்ட பயிற்சி பெற்று வந்திருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்டவர்களுக்கு இப்போது பயிற்சி அளிக்கக்கூடிய திறமை இல்லையென்பது நமது சர்க்காரின் நோக்கமா? அல்லது பிரிட்டிஷ் கவுன்சில் மூலமாக அவர்கள் கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்கவேதான் இப்படி போதிக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்களா? 9-00 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பிரிட்டிஷ் கவுன்சிலை நாம் கேட்டுக் கொண்டோம். அவர்கள் ஒத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மறு பயிற்சிக்கு உதவ முன்வந்திருக்கிறார்கள். நாம் முன்னே கொடுத்திருக்கிற பயிற்சியில் ஆங்கிலம் போதாது. அந்த முறை சரியானது அல்ல என்பது நமது கருத்து. இப்போது ஆராய்ந்து அறிந்திருக்கிற முறைகளில் போதிக்க ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்க வேண்டுமென்பது கருத்து.

SRI K. R. NALLASIVAM : பிரிட்டிஷ் கவுன்சில் மூலமாக வருகின்ற பேராசிரியர்களுக்கு பிரிட்டிஷ் அரசாங்கமோ, பிரிட்டிஷ் கவுன்சிலோ சம்பளம் கொடுக்கிறதா? அல்லது நாம் செலவழித்துக் கொள்கிறோமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சில ஆசிரியர்களுக்கு அவர்கள் கொடுத்து விடுகிறார்கள். இங்கே ஆகக்கூடிய செலவை நாம் ஒத்துக்கொள்கிறோம். ஒரு பிரிட்டிஷ் பேராசிரியருக்கு நாமே கொடுக்கிறோம்.

SRI V. K. KRISHNAMOORTHI : தற்போது ஆங்கிலத்தை ஐந்தாவது வகுப்பில் இருந்து ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள். ஆல்பபெட்டில் இருந்து ஆரம்பித்து ஒரு லெசன் அளவுக்கு முதலிலேயே சொல்லிக் கொடுக்க வேண்டியிருப்பதால் முதலில் ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் பயிற்சி ஆசிரியர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்படுகிறது.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இங்கிலாந்திலிருந்து எத்தனை பேராசிரியர்கள் வரவழைக்கப்பட்டார்கள்? அவர்கள் மூலம் ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதா? ஆசிரியர்களுக்குப் போதிக்கிற ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஆங்கிலப் பேராசிரியர்கள் மூன்று பேர் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் நேரிடையாக ஆசிரியர்களுக்குப் பயிற்சி கொடுக்கிற ஆசிரியர்களுக்குப் போதிக்கிறார்கள்.

[31st August 1961

SRI K. VINAYAKAM : There could be no two opinions on the efficacy of the system that is adopted by the Government. I am aware of it. However, would the Government issue instructions to the Director of Public Instruction and the District Educational Officers concerned to select such of those teachers who actually handle English classes in the elementary schools instead of selecting at random whomsoever they like and who do not actually and exactly handle or teach the classes in English?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There are no such teachers as teachers of English. As far as elementary teachers are concerned they have to deal with some two or three classes and some times two or three subjects also. All the Secondary Grade teachers teach English. Our programme is to give re-training to all Secondary Grade teachers numbering about 26,000 to 27,000. Secondly, in the training schools also the methods of teaching which are adopted will have to be changed. That process is also taking place. Once we give re-training to the existing teachers, the new incumbants getting training in future will be taught in the new method.

SRI A. A. RASHEED : Sir, in view of the big rush to these centres, will the Government consider to open some more such centres?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The question is whether sufficient number of trained personnel of the standard required to teach the Secondary Grade teachers was available. We have to get teachers with great experience. Our view is that this training programme should be over within a period of two years. We are sorry we are lagging behind by a year. Perhaps, it will take one more year to complete the programme.

Mechanical filters

* 1556 *Q.*—SRI A. A. RASHEED : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Corporation of Madras has applied for a grant and loan to install rapid mechanical filters; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (*a*) and (*b*) The Commissioner, Corporation of Madras, has submitted an application for a loan and it has been referred to the Chief Engineer, Public Works Department (General), for his remarks.

An application for a grant has not yet been received.

SRI A. A. RASHEED : Sir, is the Hon. Minister aware that only non-vegetarian water is supplied by the Corporation because the filtered water is being mixed with the non-filtered water?

31st August 1961]

DEPUTY SPEAKER : What is meant by ‘ non-vegetarian ’ water?

SRI A. A. RASHEED : Sir, the water containing fish and bacteria.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The hon. Member can get fish without paying for it. Now the water is being filtered under old system by sand filters. Recently, a 10-million gallon capacity mechanical filter has been installed. There is a proposal to instal a 30-million gallon capacity mechanical filter. With regard to that investigation is going on. The Government have also already sanctioned the scheme to facilitate the Corporation to take up the work. Necessary money is also provided in the current budget. After enquiry and investigation, it will be taken up.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, may I know whether the Government have drawn up a plan to replace the existing filters by rapid mechanical filters so that the defective smell in the water could be removed?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : That is what I have been telling till now. There is one mechanical filter with a capacity of 10-million gallon. There is a proposal to instal another 30-million gallon mechanical filter.

SRI A. A. RASHEED : What is the amount of loan asked for?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The work may cost Rs. 79 lakhs. Provision has been made in the current budget for Rs. 35 lakhs under the Head ‘ Loans ’ and Rs. 35 lakhs under the Head ‘ Grants ’.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, is it not a fact that the water supplied through taps in the City of Madras is not non-vegetarian but it is due to the particles of fungus deposit found in the lower layers of water which are disturbed by the fishing rights allowed to the fishermen in the lake area at Poondi?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I am sorry that the hon. Member is getting only vegetarian water.

Educational concessions

*1557 *Q.*—SRI **T. S. RAMASWAMI (on behalf of Sri N. R. Thiagarajan)**: கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தியாகிகளின் குழந்தைகளுக்குக் கல்விச் சலுகை எந்தெந்த வகையில் கொடுக்கப்படுகிறது? மத்திய சர்க்கார் செய்யும் உதவி என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Educational concessions by way of remission of full tution fees at all stages in all educational institutions for Collegiate and Technical education are granted to the children of political sufferers whose gross annual income from

all sources are with certain specified limits. In addition to this a scheme of scholarships has been instituted from last year for the benefit of children of political sufferers studying in high schools and non-professional colleges. The question of instituting a similar scheme of scholarships for such students taking up professional courses of studies is under consideration.

The Government of India meet one-half of the expenditure on the fee concessions and scholarships awarded in pursuance of the scheme formulated by them.

SRI K. R. NALLASIVAM : ஆரம்பப் பள்ளிகளில் இந்தத் தியாகிகள் சலுகை என்று பெருமல் விட்டுவிட்டு கல்லூரிக்கு வந்தவர்கள் இந்தச் சலுகை கேட்கிற காலத்தில் சில சிக்கல் இருப்பதாக சர்க்காரிடத்தில் தகவல் உண்டா? அப்படிச் சிக்கல் இருப்பதாகத் தெரிந்தால் அதை நீக்க வழியுண்டா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சிக்கல் இருப்பதாக எடுத்துச் சொன்னால் அதை விடுவிக்க முயற்சி செய்யலாம்.

SRI T. S. RAMASWAMI : May I know, Sir, whether the attention of the Goovernment was drawn to the long delay in disbursing the various scholarships? In fact, I wrote personally a letter to the Hon. the Minister and even to the Secretary to the Government also. I have not received even a letter of acknowledgment. That is why I am putting this question.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am sorry, Sir, that the letter has not been acknowledged. Action is being taken. During this year there is no avoidable delay. I do agree that there was delay during the last year as the scheme was itself new and so there was some delay in the department.

SRI A. GOVINDASAMI : தியாகிகளுடைய குழந்தைகளுக்கு உபகாரச் சம்பளம் வழங்குவதிலே ஏதாவது விசேஷ சலுகை கொடுக்கப்படுகிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதுவே விசேஷ சலுகை தான்.

* 1558 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether school fee concession granted to the children of non-gazetted officers and teachers are allowed to children of non-gazetted officers who are re-employed, if any, after retirement?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

SRI N. K. PALANISAMI : May I know whether the Government will grant the school fee concession to the children of N.G.Os. working in the various sanatoria also?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : This concession is given to the children of the N.G.Os. and 'N.G.Os.' means, 'Non-Gazetted Officers in Government service.'

31st August 1961]

Sri A. GOVINDASAMI : நான் விசேஷ சலுகை கொடுக்கப்படுகிறதா என்று கேட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பதே விசேஷ சலுகைதான் என்றார்கள் . . . .

DEPUTY SPEAKER : We are now in question No. 1558. The hon. Member's supplementary relates to the previous question.

Flood Relief Fund (November 1960 flood).

*1559 *Q.*—**Sri S. M. ANNAMALAI.** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ம் ஆண்டு நவம்பர் மாதத்தில் பெய்த மழையில் சேதத்திற்காக நிவாரண நிதியாக இந்தியாவின் முதல் அமைச்சர் பணம் அனுப்பினாரா?

(இ) அப்படியாயின், எவ்வளவு பணம், யார்மூலம் விநியோகிக்கப் பட்டது.

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : (அ) Yes. Donations totalling Rs. 25,000 were received from the Prime Minister's National Relief Fund.

(இ) The donations were pooled with the Madras Cyclone Relief Fund, 1955, from which a total sum of Rs. 80,935.87 was utilised through the Inspector-General of Police, Board of Revenue, Collector of Madras, and the Corporation of Madras.

Sri S. M. ANNAMALAI : மேயர் தலைமையில் நியமிக்கப்பட்ட கமிட்டி அந்தப் பணத்தைத் தரவேண்டும். நாங்களே வழங்குகிறோம் என்று கேட்டார்களா ? ஏன் அந்தக் கோரிக்கை நிராகரிக்கப்பட்டது ?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : சாதாரணமாக இந்த மாதிரி உதவியை சர்க்கார் மூலமாகத்தான் செய்கிறோம். அதிகப் பணம் சர்க்கார் தரப்பிலிருந்துதான் போகிறது. ஆகையால் ஏற்கெனவே செய்கிற ஏஜென்சிமூலமாகத்தான் இதையும் செய்யவேண்டுமென்று தீர்மானிக்கப் பட்டது.

Homoeopathic College (Financial Aid for Buildings)

* 1560 *Q.*—**Sri N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state, whether there is any proposal to give financial aid for the construction of buildings for a Homoeopathic College in the City of Madras?

The Hon. Sri M. A. MANICKAVELU : No, Sir.

Hajee Karutha Rowther College

*1561 *Q.*—**Sri N. M. VELAPPAN** (on behalf of Sri N. R. THIAGARAJAN) : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, உத்தமபாளையம் ஹாஜி கருத்த ராவுத்தர் கல்லூரிக்கு 1959-60-ல் சர்க்கார் செய்த உதவி என்ன ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : A sum of Rs. 32,421 was sanctioned to the Hajee Karutha Rowther Howdia College, Uthamapalayam, during 1959-60 as teaching grant for the year 1958-59. No other grants were paid to the college that year.

[31st August 1961

Scholarships (Depressed and Backward Classes)

*1562 Q.—Sri S. M. ANNAMALAI: கனம் பொதுமராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும், பிற்பட்ட வகுப்பினர்களுக்கும் வழங்கப்படும் உபகாரச் சம்பளத் திட்டம் செயல்படும் முறையைக்குறித்து மத்திய சர்க்கார் மாநில சர்க்காரை கேட்டுள்ளார்களா?

(இ) அப்படியானால், சர்க்கார் அனுப்பிய பதில் என்ன?

The Hon. Sri P. KAKKAN : (அ) and (இ) : In April this year, the Government of India enquired whether there was delay in the sanction and disbursement of Government of India scholarships in this State. The arrangements made for the expeditious disbursement of the Government of India scholarships were explained to them and they were informed that the delay has been reduced to the minimum during 1960-61.

Sri S. M. ANNAMALAI : சில சமயங்களிலே செத்தவர்களுக்குக்கூட உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பதாக சொல்லப்படுகிறதே, அப்படி என் தவறுகள் நடக்கின்றன? மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து இம்மாதிரி குறைபாடுகளைத் தவிர்க்கவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறதா?

The Hon. Sri P. KAKKAN : மாணவர்கள் ஸ்காலர்ஷிப் வேண்டுமென்று விண்ணப்பம் செய்கிறார்கள். திடீரென்று அவர்கள் இறந்து விட்டால் இறந்ததைப்பற்றி தெரிவித்தால்தான் நாங்கள் அதை நிறுத்த முடியும். ஸ்காலர்ஷிப் போவதற்கு முன்பு அவர் இறந்தால் நாங்கள் என்ன செய்வோம்.

Sri P. G. MANICKAM : நமது மாகாண சர்க்கார் பெற்றோர்களுடைய வருமானம் ரூபாய் 1,200 இருக்கவேண்டுமென்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்திய சர்க்காரோ 1,600 அல்லது 2,000 என்று குறிப்பிட்டிருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. நமது மாநிலத்திலே பெற்றோர்களுடைய வருமானம் எந்த அளவுக்கு குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதோ அதே அளவையே இந்திய சர்க்காரும் ஏற்றுக் கொள்ளும்படி நமது மாகாண சர்க்கார் சிபாரிசு செய்வார்களா?

The Hon. Sri P. KAKKAN : இப்பொழுது நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஆலோசனையை மத்திய சர்க்காரின் கல்வி மந்திரிக்கு எழுதி இருக்கிறார்கள். அதன்படி ரூபாய் 1,500-லிருந்து ரூபாய் 6,000-க்குள் உள்ள வருமானத்தை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு நமது மாநிலத்திலே எந்தக் கண்டிஷன்படி கொடுக்கிறோமோ, அதன்படியே அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டால் கொடுக்கிறோம் என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். ஆனால் பதில் இன்னும் வரவில்லை.

Sri M. KALYANASUNDARAM : காலதாமதமாக போய்ச்சேருவது ஒருபுறமிருக்க, இந்த ஸ்காலர்ஷிப்புகள் வழங்குவதிலே பல ஒழுங்கீனங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஆடிட் ரிப்போர்ட்டுகளும் வருஷா வருஷம் இந்த நிலைமையைப்பற்றி குறை கூறுகின்றனவே. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ கமிட்டியிலும் சில சிபாரிசுகள் செய்திருக்கிறார்களே, அவற்றையெல்லாம் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்தார்களா? மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

The Hon. Sri P. KAKKAN : ரிப்போர்ட்டைப் பார்த்தபிறகு பரிசீலனை செய்வதற்காக சம்பந்தப்பட்ட செயலாளர் அவர்களையும் டைரெக்டர் அவர்களையும் கேட்டிருக்கிறேன்.

Sri R. SRINIVASA IYER : சென்ட்ரல் கவர்ன்மெண்ட் ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும் மாகாண கவர்ன்மெண்ட் ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும் தொகையிலே வித்தியாசம் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஒவ்வொரு மாணுக்கனும் மத்திய

31st August 1961]

சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும் மாநில சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப்புக்கும் விண்ணப் பம் செய்து கொள்ளுகிறார். அந்த இரண்டிற்கும் தொகையில் வித்தியாச மில்லாமல் செய்வதற்கும், மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப் இரண்டிற்கும் மனுப் போட்டால் ஒரே இடத்தில் அதை பைசல் பண்ணி பட்டுவாடா செய்வதற்கும் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மாணவர்கள் இரண்டு ஸ்காலர்ஷிப்புகளுக்கும் விண்ணப்பம் செய்கிறார்கள். எது ஜாஸ்தியாக இருக்கிறதோ அதை வாங்கிக் கொண்டு குறைச்சலாக இருப்பதை விட்டுவிடுகிறார்கள். ஆகையால் நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் நமது மாநிலத்தில் ஸ்காலர்ஷிப் எவ்வாறு கொடுக்கப்படுகிறதோ அந்த அடிப்படையில் ரூபாய் 1,500-லிருந்து ரூபாய் 6,000-க்குள் வருமானத்தைக் கவனித்துக் கொடுப்பதற்கு ஒத்துக் கொண்டால் கொடுக்கிறோம், என்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அங்கிருந்து உத்தரவு வந்த பிற்பாடு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

SRI A. GOVINDASAMY : பின்தங்கிய மாணவர்களுக்கு ராஜ்ஜிய சர்க்கார் கொடுக்கிற சம்பளச் சலுகையோடு மத்திய சர்க்கார் சம்பள சலுகையையும் சேர்த்துக் கொடுக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மத்திய சர்க்கார் சில கண்டிஷன்கள் பிரகாரம் கொடுக்கிறார்கள். மாநில சர்க்கார் சில கண்டிஷன்கள் பிரகாரம் கொடுக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் சொன்ன கண்டிஷன் பிரகாரம் மத்திய ஸ்காலர்ஷிப்புகள் கொடுத்து வருகிறோம்.

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU : மத்திய சர்க்காருக்கும் மாகாண சர்க்காருக்கும் விண்ணப்பித்துக் கொண்டாலும்கூட, இரண்டு விண்ணப்பங்களும் மாநில ஹரிஜன டைரெக்டர் ஆபீசுக்கு வந்து அவர்களே பரிசீலனை செய்து இந்த ஸ்காலர்ஷிப் கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டு வருகிறது என்பது உண்மையா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN ; மத்திய சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப்பை டைரக்டர் பரிசீலனை செய்து கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்கிறார். மற்ற ஸ்காலர்ஷிப்பைப் பொறுத்த வரையில், வெகு துரிதமாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக அந்தந்த ஜில்லாவிலுள்ள ஹரிஜன நல அதிகாரியே பரிசீலனை செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்யப் பட்டிருக்கிறது.

SRI S. RAMALINGA PADAYACHI : மத்திய அரசாங்க ஸ்காலர்ஷிப் கிடைப்பதற்கு மொத்தம் 360 மார்க்குக்கு மேல் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்படுகிறது. சில பேர்கள் 360 மார்க்குக்குக் குறைவாக வாங்குவதால் அவர்களுக்கு மத்திய அரசாங்க ஸ்காலர்ஷிப் கிடைப்பதில்லை. அம்மாதிரி நிலைமையில் மாநில அரசாங்கத்திற்கு விண்ணப்பம் செய்யாவிட்டாலும், மாநில அரசாங்கம் கொடுக்க முடியுமா அல்லது அந்த விண்ணப்பம் தள்ளப்படுமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : மத்திய அரசாங்கத்திலே பின்தங்கிய மாணவர்கள் 60 சதவிகிதம் மார்க்குகள் எடுக்க வேண்டுமென்று கண்டிஷன் வைத்திருக்கிறார்கள். அங்கே கிடைக்காதவர்களுக்கு நமது மாநில அரசாங்கத்தார், நமது நிதி நிலைமைக்குத் தகுந்தவாறு கொடுப்பதற்கு உதவி செய்து வருகிறோம்.

SRI K. R. VISWANATHAN : நமது நிதி அமைச்சர் அவர்கள் வருமான வரம்பு ரூபாய் 1,500-லிருந்து 6,000 வரை இருக்கலாமென்று மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி இருப்பதாகச்சொன்னார்கள். அப்படியானால்நமது சென்னை சர்க்காரிலே வருமான வரம்பு ரூபாய் 1,200 என்று இருக்கிறதே அதை 1,500 ஆக உயர்த்துவதற்கு நமது அரசாங்கம்-முன்வருமா ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : ஹரிஜன நல கமிட்டி, பாக்வார்டு கிளாஸஸ் கமிட்டி, இந்த வருமானத்தை ரூபாய் 1,500-ஆக வைக்க வேண்டும் என்று சிபாரிசு செய்திருக்கிறார்கள். பின்னர் பரிசீலனை செய்து முடிவெடுக்கப்படும்.

SRI A. GOVINDASAMI : நமது மாநில சர்க்கார் ஸ்காலர்ஷிப் வாங்கு வதற்கு பின்தங்கிய மாணவர்கள் 50 சதவிகிதமும், மிகவும் பின் தங்கிய மாணவர்கள் 45 சதவிகிதமும் வாங்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. அதே 5 மார்க்குகள் குறைவாக பின்தங்கிய மாணவர் களும் வாங்கினால் போதும் என்ற கருத்தை நமது சர்க்கார் ஒப்புக் கொள்வார்களா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இதிலே பின்தங்கிய மாணவர்கள், மிகவும் பின்தங்கியவர்கள் என்ற பிரச்னை எழவில்லை. மத்திய சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் எல்லோரையும் பின்தங்கிய மாணவர்களாகத்தான் கருதுகிறோம்.

Conference of Block Development Officers

*1563 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1961 ஏப்ரல் மாதத்தில் சமுதாய அபிவிருத்தி அதிகாரிகளின் கூட்டம் சென்னையில் கூடியதா ?

(இ) அதில் என்ன முடிவுகள் செய்யப்பட்டன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : — (அ) No, Sir.

(இ) Does not arise.

Block Development Offices

*1564 *Q.*—SRI A. A. RASHEED. (on behalf of SRI N.R. THIYAGA-RAJAN) : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, திண்டுக்கல் தாலூக்கா, ரெட்டியார் சத்திரம் பிளாக் ஆபீஸ் கட்ட டெண்டர் விடப்பட்டதா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir.

1565 *Q.*—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம் போளூர் சமுதாய நலத் திட்ட அலுவலக கட்டிடத்திற்கு நில ஆர்ஜிதம் எப்போது என்ன விலைக்கு செய்யப்பட்டது ?

(இ) எப்போது பணம் தரப்பட்டது ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) The land was acquired on 31st January 1958 at a cost of Rs. 1,311.

(இ) Payment was made on 24th February 1958.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸ்டாப் க்வார்ட்டர்ஸ் கட்டுவதற்கு அக்விசி ஷன் செய்யப்பட்ட நிலங்களுக்கு ஏன் இவ்வளவு நாள் காம்பன்சேஷன் கொடுக்கப்படவில்லை. கொடுக்கப்படாததற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் கேட்ட கேள்வி பின்வருமாறு—

"(*a*) when land was acquired for constructing the Block Development Office, Polur, North Arcot district; and the cost of land acquisition; and

(*b*) when the payment was made?"

I have answered it. வேறு நிலத்தைப்பற்றி தகவல் கொடுக்கவேண்டு மென்றால் தனிக்கேள்வி போடவேண்டும்.

31st August 1961]

Financial Aid to T.B. Patients

*1566 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) காச நோயாளிகளுக்காக சர்க்கார் உதவிப் பணம் தருகிறார்களா ?

(இ) அப்படியானால், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (அ) Yes, Sir.

(இ) copy[a] of the orders issued in the matter is placed on the table of the House.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த அறிக்கையில் எவ்வளவு பணம் தரப்படுகிறது என்று சொல்லப்படவில்லை. இந்த பவனகர் பண்டிலிருந்து கொடுக்கப்படும் பணம் எவ்வளவு அதிகபட்சம், எவ்வளவு குறைந்தபட்சம் கொடுக்கப்படும் என்று அறியமுடியுமா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இந்த நிதியிலிருந்து 4 ஆயிரம் ரூபாய் வட்டிவருகிறது. இதைத்தான் விநியோகிக்கிறோம். இது இல்லாமல் இப்போது டிஸ்கிரிஷனரி கிராண்ட் 50 ஆயிரம் ரூபாய் இதற்கு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அதிலிருந்து கொடுக்கிறோம். மருத்துவ இலாக்கா தலைவரிடம் அப்ளிகேஷன் அனுப்பினால் அந்தந்த அப்ளிகண்ட் நிலையையும் அந்தஸ்தையும் அனுசரித்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Assignment of House-sites for Homeless Poor

*1567 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுக்கா, பழனிச்செட்டி பட்டியில் உள்ள வீடில்லாத ஏழைகளுக்கு இடம் ஜாரி செய்யக் கோரும் மனு 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12உ ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்ததின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Unemployed Agriculturists

*1568 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், துரிஞ்சாபுரம் சமுதாய நலத் திட்டப் பகுதியில் வேலை யற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை தரும் மாதிரித் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) அப்படியாயின், அதன் விவரமென்ன ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (அ) Yes, Sir.

(இ) A paper on the Pilot Scheme for the utilisation of idle manpower in rural areas was placed on the Table of the House on 30th March 1961 in reply to Legislative Assembly Question No. 1210 (1361) (Starred) by Sri N. K. Palaniswami, M.L.A.

---

[a] Printed as Appendix V on pages 535–537 infra.

Sri S. M. ANNAMALAI : அப்படி வேலை செய்பவர்களில் ஆண்களுக்கு எவ்வளவு கூலி, பெண்களுக்கு எவ்வளவு கூலி தரப்படுகிறது. அந்த கூலி போதுமா ? மேலும் பல இடங்களில் இம்மாதிரி திட்டம் கொண்டுவருவதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : ஒருவருக்கு 6 அணா கூலியும் மத்தியான சாப்பாடும் போடுகிறார்கள். வேலையில்லாமல் இருப்பவர்களுக்கு வேறு வேலை கொடுப்பதற்காகத்தான் இந்தத் திட்டம் ஏற்படுத்தப்படுகிறது. சில இடங்களில் சாப்பாடு இல்லாமல் 12 அணா கொடுக்கப்படுகிறது. அதிகமான பேர்கள் இந்த வேலைக்கு வர முன்வரவில்லை. இதனால் என்ன தெரிகிற தென்றால் 12 அணாவிற்குமேல் கூலி கிடைக்கும் வேறு வேலை கிடைப்பதனால் தான் அவர்கள் அந்த இடங்களுக்கு வரவில்லை என்று. இதனால் வேலை யில்லாதவர்கள் அதிகமாக இல்லை என்று தெரிகிறது.

Sri S. M. ANNAMALAI : அதிகமான பேர்கள் வேலைக்கு வரவில்லை என்றால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கும் கூலி மிகமிகக் குறைவாக இருக்கிறது. இப்போது 6 அணாதான் கூலி கொடுக்கிறார்கள். இதை இன்னும் 10 அணா என்று செய்தால் நன்றாக இருக்கும். ஏனென்றால் வருஷத்திலே மூன்று மாதங்கள்தான் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் வேலை கிடைக்கிறது. இதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் 10 அணா கூலி அவர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 12 அணாதான் அவர்களுக்குக் கூலி. சாப்பாடு போட்டால் 6 அணா கூலி கொடுக்கப்படும். ஆகையால் கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதைவிட இரண்டு அணா அதிகமாகக் கொடுக்கிறோம்.

Sri P. V. SHANMUGAM : இந்தத் திட்டம் துரிஞ்சிபுரத்தில் மாத்திரம் அமுலாக்கப்பட்டதா ? மற்ற இடங்களிலும் அமுலுக்கு வந்ததா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : ரொம்பவும் பிற்போக்காக இருக்கும் ஜில்லாக்களிலேதான் அமுலாக்கப்படுகிறது. இம்மாதிரியான பகுதிகள் வேறு ஜில்லாக்களில் இருந்தால் அங்கே அமுலாக்கப்படும்.

Sri R. KRISHNASWAMY NAIDU : ராமநாதபுரத்தில் இருக்கும் ஸ்ரீவல்லிபுத்தூர் பிளாக்கில் இந்தத் திட்டம் நடைபெறுகிறது. அங்கு 10, 12 ஊர்களுக்கு ரோட்டுகள் போடப்பட்டன. மேலும் போடவேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. இன்னும் அதிகமான வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கு அந்த பிளாக்கில் இந்தத் திட்டத்தின்கீழ் நடத்துவதற்கு கவனம் செலுத்து வார்களா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : இது முன்னோடி திட்டமாக எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. இந்த திட்டம் வெற்றிபெற்றால் வேறு இடங் களில் விஸ்தரிக்கப்படும்.

Srimathi HEMALATHA DEVI : வேலையற்ற விவசாயிகளுக்கு வேலை தரும்படியான திட்டம் 10 இடங்களில் ஏற்படுத்தப்பட்டன என்று சொல்லப் பட்டன. அது எந்தெந்த இடங்களில் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்களா ?

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :

North Arcot	..	..	..	Thirunjipuram
South Arcot	..	..	..	Gingee
Chingleput	..	..	..	Kadambathur
Coimbatore	..	..	..	Avinashi
Madurai	..	..	..	Batlagadur
Ramanathapuram		..	..	Srivilliputhur
Salem	..	..	..	Krishnagiri

31st August 1961]

Thanjavur	.. .. ..	Pattukottai
Thirichi	.. .. ..	Thottiam
Thirunelveli	.. .. ..	Kuruvikulam

முதலிய இடங்களில் துவங்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI R. SRINIVASA IYER : ஆறு அணு கொடுத்து சாப்பாடும் போடு கிருர்கள், சாப்பாடு இல்லேயென்றுல் 12 அணு கூலி கொடுத்து ஆள் கிடைப்பதில்லே என்று சொன்னுர்கள். ஆனுல் 50 பேர் வைத்து வேலே செய்யக்கூடிய பட்டுக்கோட்டை பிளாக்கிலே 150 பேர் வந்து அந்த 50 பேர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய கூலியிலே வேலே செய்வதற்குத் தயாராய் இருக்கிருர்கள் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: பட்டுக்கோட்டை பிளாக் கொஞ்சம் அலாதியாக இருக்கிறது. இதுமாதிரி அவர்கள் வருவது தஞ்சாவூரில் வேலே செய்யும் மனிதர்களின் தாராள மனப்பான்மையைக் காட்டுகிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI ; நான் கேள்வி கட்கும்போது 10 அணு கூலி கொடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னேன். 10 அணு கூலி கொடுத்து சாப்பாடும் போட்டுதான் என்று சொன்னேன். அதற்குக் காரணம் என்ன வென்றுல் வருஷத்திலே மூன்று மாதம்தான் அங்கே வேலே இருப்பதால் சர்க்கார் இந்தக் கூலியை உயர்த்துவார்களா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஸ்ரீ சினிவாச அய்யர் கேள்வி கேட்கும்போது சொன்னுர்கள் 50 பேர்கள் வேலே செய்து வாங் கக்கூடிய கூலியை 150 பேர்கள் வேலே செய்து வாங்கிக்கொள்ளத் தயாராய் இருக்கிருர்கள் என்று சொன்னுர்கள். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவில் இருப்பவர் கள் இந்த வேலேகளுக்கு வரத் தயாராய் இருக்கும்போது மற்ற இடங்களில் வேலேக்கு வரவில்லேயென்றுல் அவர்கள் சோம்பேறிகளாகத்தான் இருக்க வேண்டும்.

SRI T. S. RAMASWAMI : பத்து இடங்களில் இந்தத் திட்டம் அமுலில் இருப்பதாகச்சொன்னுர்கள். கன்யாகுமரி ஜில்லாவிலும் இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படுமா

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்த பைலட் ப்ராஜெட் மிகவும் பிற்போக்கான இடங்களில் ஆரம்பிக்கப்பட்டன. இது வெற்றிகர மாக நடந்தால், இதனுல் ஏற்படும் பலனேப்பார்த்து மற்ற இடங்களில் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Madras Corporation (Extension of limits)

* 1569 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN ; கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தாம்பரம் வரை சென்னே கார்ப்பரேஷனுடன் சேர்க்கும் உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : No, Sir.

SRI K. VINAYAGAM : Were any representations made by the Panchayat Boards of Pallavaram and Tambaram for their inclusion within the City limits?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : There is no proposal pending with the Government. There was a proposal from them only to make them into municipalities.

SRI A. GOVINDASAMI : தாம்பரம் முனிசிபாலிடி ஆகவேண்டும் என்று ஒரு கோரிக்கை அரசாங்கத்திற்கு வந்ததா ?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON ; அந்த கோரிக்கை வந்திருக்கிறது. அந்த அரசாங்கம் பரிசிலனே செய்துகொண்டிருக்கிறது.

UNSTARRED QUESTIONS.

Government Poramboke Lands

96 *Q.*—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

(அ) 1948-வது வருட ஜமீன் இனும் ஒழிப்பு சட்டப்படி—ரயத்துவாரி ஆக்கப்பட்ட பிறகு—சர்க்காருக்கு கிடைத்துள்ள தரிசு—புறம்போக்கு நிலம் எவ்வளவு, ஜில்லா வாரியாக ?

(இ) சமீப காலத்தில், இதிலிருந்து நிலமில்லா ஏழை விவசாயிகளுக்கு நில விநியோகம் செயயப்பட்டதா ?

(உ) எந்த அடிப்படையில் விநியோகம் செய்யப்பட்டது ?

A.—(அ) Extent of waste and poramboke lands after settlement in the erstwhile estate areas settled so far under the Estates Abolition Act is given below :—

Name of the district.	*Assessed waste.*		*Un-assessed waste.*		*Poramboke.*	
	A.	C.	A.	C.	A.	C.
Salem	18,867	94	58,680	32	239,256	35
Coimbatore	266	64	186	38	6,472	53
Thanjavur	46,939	80	1,301	01	161,714	01
Ramanathapuram ..	129,181	22	24,345	05	617,723	49$\frac{1}{4}$
Tirunelveli	3,582	43	118	14	17,984	63
North Arcot	10,945	75	8,735	70	68,928	03
South Arcot	2,580	94	2,277	46	8,769	50
Chingleput	21,580	55	3,452	00	122,545	47
Madras					2,104 ground 5,695 square feet.	

(இ) Yes.

(உ) Lands have been distributed on the basis of the ordinary darkhast rules according to which only landless and poor persons who are likely to engage themselves in direct cultivation are eligible for assignment of land free of land value. The maximum extent of non-valuable land that may be assigned to a landless and poor person shall be that, which, together with all the lands if any, owned by him, makes up a total extent equivalent to 5 acres of dry land assuming 1 acre of wet land to be equivalent to 2 acres of dry lands. In certain cases this limit of extent is reduced and the available extent is distributed according to the number of applications received.

Houses for Backward Classes

97 *Q.*— SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஹரிஜனங்களுக்கும், குற்றப் பரம்பரையினருக்கும் சென்ற மூன்றாண்டு காலத்தில் கட்டிக்கொடுக்கப்பட்ட வீடுகள் எத்தனை, ஜில்லா வாரியாக ?

(இ) அதில் எத்தனை வீடுகள் இடிந்து விழுந்து குடியிருக்க லாயக்கற்றதாகிவிட்டது ?

31st August 1961]

(உ) மதுரை ஜில்லா உசிலம்பட்டி அருகில் உள்ள மாதரை என்னும் கிராமத்தில் கட்டிய வீடுகள் குடிபுகு முன் சரிந்து விழுந்த காரணம் என்ன ?

A.—(அ) & (இ) The required particulars are furnished in the appended statement [a].

(உ) The houses in this Harijan colony did not collapse.

Second Five-Year Plan (Expenditure)

98 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஜில்லாவாரியாக செலவு செய்த தொகை எவ்வளவு ?

(இ) போட்ட திட்டங்களில் ஜில்லாவாரியாக நடவாத திட்டங்கள் என்னென்ன ?

(உ) அவைகளை நிறைவேற்ற ஜில்லாவாரியாக எவ்வளவு பணம் வேண்டும் ?

A.—(அ) District-wise breakup of expenditure incurred on implementing the schemes under the Second Five-Year Plan will be finalised after the expenditure for the Second Plan period, based on the actuals for the last two years of the Plan period, is known. The required information will be placed on the table of the House as soon as particulars become available.

(இ) & (உ) The schemes envisaged in the District Plan Booklets published by Government comprise those evolved at State level, District level, Municipality level and Village and Panchayat levels. So far as schemes included in the State Plan are concerned, which cover State and District level schemes, they have been generally fully implemented during the Second Plan period. As regards schemes that are evolved at Municipality, Villages and Panchayat levels, they were executed to the extent public contributions were forthcoming and also subject to the availability of funds under the Community and Local Development programmes. Details of schemes which were implemented or which remain to be implemented are not available with the Government. They will have to be collected from various sources down to the village authorities which will involve long delay and labour. The Government, therefore, consider that the time and labour involved in collecting the particulars will not be commensurate with the public interest served.

99 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் செய்யத் திட்டமிட்டு நடவாத வேலைகள் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் எத்தனை பாக்கியிருக்கின்றன ?

A.—The attention of the member is invited to the reply given to clause (*b*) of unstarred question No. 98 given notice of by him.

Township committees

100 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இந்த ராஜ்யத்தில் எங்கெங்கு டவுன்ஷிப் கமிட்டி அமைக்கப் பட்டுள்ளது ?

---

[a] Printed as Appendix VI at pages 538–539 infra.

(இ) டவுன்ஷிப் கமிட்டிகளுக்கு இதுவரை சர்க்கார் செய்த உதவி என்ன ?

(உ) அங்கு நடந்துள்ள வேலைகள் என்ன ?

A.—(அ) There are four Townships in this State (1) Courtallam, (2) Mettur, (3) Bhavanisagar and (4) Kodaikanal.

(இ) & (உ) Particulars of grants and loans sanctioned during the last three years (1957–58, 1958–59 and 1959–60) to the Township committees and the particulars of works executed by them are given in the statement [a] annexed.

Cashew cultivation

101 *Q.*—SRI M. P. SARATHI : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-ல் முந்திரி வளர்க்கும் திட்டங்களின்படி எந்தெந்த மாவட்டங்களில் எவ்வளவு நிலத்தில் மரங்கள் வளர்க்கப்படுகின்றன ?

(இ) (i) அரசாங்கத்திஞல் ;

(ii) தனியாரால் எவ்வளவு வளர்க்கப்படுகின்றன ?

A.—(அ) & (இ) A paper [b] is placed on the table of the House.

Adult Education Centres

102 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of teachers employed by the Government in the Adult Education Centres in each district and their pay ?

A.—A statement [c] is placed on the table of the House.

Government Advertisement for Newspapers

103 *Q.*—SRI T. S. RAMASWAMI, SRI M. P. SARATHI : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to State :—

(*a*) with reference to the answer given to question No. 379 on 25th April 1960 the reasons for the low advertisement rates paid to "Dina Thanthi" and no advertisements to papers like "Viduthalai", "Dravida Nadu", "Jana Sakthi", "Thani Arasu" and the like ;

(*b*) the principle followed in giving advertisements ; and

(*c*) the amount of advertisement charges paid to each of the Newspapers and journals by the State Government in 1960–61.

A.—(*a*) & (*b*) The attention of the Member is invited to the answers given on the floor of the House with reference to Starred Question Nos. 870 and 228 on 29th April 1960 and 23rd January 1961 respectively.

(*c*) A statement [d] showing the advertisement charges paid to the Newspapers and journals during the period 1st April 1960 to 30th November 1960 is annexed.

---

a Printed as Appendix VII on pages 540–542 infra.

b Printed as Appendix VIII on page 543 infra.

c Printed as Appendix IX on pages 544–545 infra.

d Printed as Appendix X on pages 545–546 infra.

31st August 1961]

Chemical fertilizers.

104 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது ராஜ்யத்தில் உரப்பொடி உற்பத்தி விநியோகம் சம்பந்தமாக சென்ற 1947 ஆகஸ்ட் 15-ம் தேதிமுதல் 1960 வரை உள்ள வருடவாரி புள்ளிவிவரங்கள் சபை முன் வைக்கப்படுமா ?

A.—A statement [a] is placed on the Table of the House

Licences for guns and revolvers

105 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மதுரை ஜில்லாவில் 1959–60, 1960–61-ல் இதுவரை எத்தனை துப்பாக்கி லைசென்ஸ் கோரி மனுக்கள் வந்தன ?

(இ) எத்தனை ரிவால்வர் லைசென்சு கேட்டு மனுக்கள் வந்தன ?

(உ) இதில் எத்தனை பேருக்கு லைசென்சு கொடுக்கப்பட்டது ?

(எ) எத்தனை மறுக்கப்பட்டது ?

A.—(அ) & (இ) The number of applications received in the Madurai District for the grant of licence for gun and revolver during 1959–60 and 1961 (including the number of applications pending during the previous year) is as follows :—

Serial number.	Name of fire-arm.	Year. 1959.	1960.	1961 up to January 1961.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1	Gun	619	683	129
2	Revolver	63	38	15

(உ) & (எ) Out of the applications received referred to in the answer above, the number of licences granted and refused is as shown below :—

Serial number.	Name of fire-arm.	Number of licence. 1959. Granted.	1959. Refused.	1960. Granted.	1960. Refused.	1960 up to January. Granted.	1960 up to January. Refused
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1	Gun	376	39	526	67	..	..
2	Revolver	31	18	16	8	..	..

Blacktopped Roads in North Arcot district

106 Q.—M. P. SARATHI : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டத்தில் 1959–60, 1960–61-ல் (1) கான்கிரீட் ரோடு. (2) தார்ரோடு எங்கெங்கு எவ்வளவு நீளம் அமைக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) 1961–62 ல் எவ்வளவு நீளம் அமைக்கப்படும் ?

A.—(அ) & (இ) No concrete road was laid during 1959–60 and 1960–61 or proposed to be laid in 1961–62.

(a) Printed as Appendix XI on page 546 infra.

The particulars of blacktopped roads are given below :—

List of roads blacktopped in 1959–60 in North Arcot district.

Serial number and name of road. (1)	Mileage. (2) M.	F.	Taluk. (3)
1 Wallajah-Sholingar road	4	0	Wallajah.
2 Ranipet-Krishnagiri road	1	0	Do.
3 Arcot-Tindivanam road	1	3	Do.
4 Arcot-Arni-Wandiwash road	2	1	Do.
5 Arkonam-Ocheri road	11	0	Arkonam.
6 Arkonam-Sholingar road	5	5	Do.
7 Arkonam-Tiruthani road	2	2	Do.
8 Kancheepuram-Tiruvathur road ..	6	4	Cheyyar.
9 Thiruvathur-Arni road	10	0	Do.
10 Tiruvathur-Arni road	0	7	Do.
11 Kancheepuram-Wandiwash road ..	10	3	Wandiwash.
12 Arcot-Tindivanam road	15	2	Do.
13 Arcot, Arni-Wandiwash road	5	0	Do.
14 Wandiwash-Polur road	5	0	Do.
15 Acharapakkam-Wandiwash road ..	6	1	Do.
16 Wandiwash-Polur road	7	2	Do.
17 Arcot-Arni-Wandiwash road	5	5	Do.
18 Mayur-Vanapuram road	3	2	Tiruvannamalai.
19 Tiruvannamalai-Thanipadi road ..	1	3	Do.
20 Thiruvannamalai-Kanji road	6	0	Do.
21 Thiruvannamalai-Vettavalam road ..	9	5	Do.
22 Wandiwash-Polur road	13	0	Polur.
23 Arni-Chetpet road	5	0	Do.
24 Kalambur-Ettivadi road	2	0	Do.
25 Polur-Chengam road	12	6	Do.
26 Thiruvannamalai-Thanipadi road ..	4	2	Chengam.
27 Thiruvannamalai-Kanji road	6	4	Do.
28 Polur-Chengam road	13	7	Do.
29 Arni-Thatchut road	3	3	Arni.
30 Arni-Kalambur road	2	5	Do.
31 Kannamangalam-Arni road	5	0	Do.
32 Arni-Chetput road	1	0	Do.
33 Thiruvathur-Arni road	0	7	Do.
34 Arcot-Arni-Wandiwash road	2	2	Do.
35 Thiruvalam-Katpadi road	2	2	Gudiyatham.
36 Chittoor-Gudiyatham road	0	2	Do.
37 Katpadi-Venkatagirikottah road ..	4	1	Do.
38 Pallikonda-Palamaner road	1	0	Do.
39 Pallikonda-Palamaner road	2	0	Do.
40 Katpadi-Venkatagirikottah road ..	0	4	Do.
41 Pallikonda-Palamaner road	0	4	Do.
42 Ambur-Sathghur road	1	1	Do.
43 Katpadi-Venkatagirikottah road ..	2	4	Do.
44 Vaniyambadi-Dharamapuri road ..	2	0	Tirupathur.
45 Tirupathur-Singarapet road	0	2	Do.
46 Tirupathur-Alangayam road	2	0	Do.
47 Vaniyambadi-Dharmapuri road ..	3	0	Do.
48 Tirupathur-Singarapet road	1	7	Do.
49 Tirupathur-Alangayam road	1	6	Do.
50 Vaniyambadi-Dharmapuri road ..	2	0	Do.
51 Vaniyambadi-Dharmapuri road	1	6	Do.
52 Tirupathur-Alangayam road	2	4	Do.
53 Tirupathur-Singarapet road	0	4	Do.
54 Tirupathur-Alangayam road	2	6	Do.
55 Abdullapuram-Pakkam road	1	0	Vellore.
56 Abdullapuram-Pakkam road	3	1	Do.
57 Abdullapuram-Pakkam road	8	0	Do.
58 Ranipet-Krishnagiri road	6	0	Do.
59 Pathuthaku causeway road	0	4	Do.
60 Abdullapuram-Pakkam road	2	0	Do.
61 Cuddalore-Chittoor road	1	0	Dc.
	241	3	

31st August 1961]

Serial number and name of road. (1)	*Mileage.* (2) M.	F.	*Taluk.* (3)
1960–61.			
1 Abdullapuram-Pakkam road	3	0	Vellore.
2 Tirupathur-Alangayam road	4	0	Tirupathur.
3 Katpadi-Venkatagirikottah road ..	8	0	Gudiyatham.
4 Tiruvathur-Arni road	8	0	Cheyyar.
5 T. V. Malai-Kanji road	12	0	T. V. Malai and Polur.
	35	0	

Serial number and name of road. (1)	*Mileage.* (2)		*Taluk.* (3)
1961–62 (Proposal).			
1 Abdullapuram-Pakkam road	24	6	Vellore.
2 Thirupathur-Alangayam road	10	0	Tirupathur.
3 Meyyur-Vanapauram road	7	7	Chengam.
	42	5	

Schools in Development areas

107 *Q.*—SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஸ்தல அபிவிருத்தித் திட்டம், சமுதாய அபிவிருத்தித் திட்டம் தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் முதலியவைகளின் கீழ் 1959–60, 1960–61-ம் ஆண்டுகளில் ஜில்லா வாரியாக எவ்வளவு ரூபாய் செலவில் எத்தனை ஆரம்ப பள்ளிகளுக்கு கட்டிடங்கள் கட்டப்பட்டன ?

(இ) இதில் (1) தனியார் பள்ளிகள், (2) ஜில்லா போர்டு பள்ளிகள் எத்தனை ?

A.—(அ) & (இ) The information is being collected and will be placed on the table of the House.

Assignment of lands

108 *Q.*—SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்கு பதிலளிப்பாரா—

(அ) பட்டுக்கோட்டை, ஒரத்த நாடு தாலுகாக்களில் 1959–60, 1960–61-ம் ஆண்டுகளில் நிலமில்லாதவர்களால் நிலம் ஜாரி செய்யக் கோரி எத்தனை மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டது ?

(இ) எத்தனை மனுக்கள் பைசல் செய்யப்பட்டன ?

(உ) எத்தனை பேர்களுக்கு எவ்வளவு நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது ?

A.—(அ), (இ) & (உ)—

Name of taluk. (1)	*Year.* (2)	*Number of applications. received.* (3)	*Number of applications. disposed of.* (4)	*Extent assigned in acres.* (5)	*Number of persons benefited.* (6)
Pattukottai	1959	1,467	568	21·73	11
	1960	2,364	2,330	46·73	25
Orathanad	1959	4,302	3,730	741·47	767
	1960	4,224	3,131	1,324·89	1,125

Cultivable waste lands

109 *Q.*—SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை ஜில்லாவில் சாகுபடிக்கு லாயக்கான சர்க்கார் தரிசு நிலங்கள் எவ்வளவு உள்ளன ?

(இ) இவைகளில் எவ்வளவு நிலங்கள் நிலமுள்ள மிராசுதாரர்களால் ஆக்கிரமிக்கப்பட்டுள்ளன ?

(உ) அவர்களை வெளியேற்ற என்ன நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன ?

A.—(அ) 28,743 acres as on 1st March 1961.

(இ) The Government have no information. They consider that the time and labour involved in collecting the information will not be commensurate with its usefulness.

(உ) Action is taken under the Madras Land Encroachment Act, 1905 wherever necessary by the authorities concerned after observing the formalities under the Act.

Forest range (Tiruvannamalai)

110 *Q.*—SRI P. S. SANTHANAM ; கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

வடாற்காடு ஜில்லா, திருவண்ணாமலை பாரஸ்ட்டு ரேஞ்சை தென்னாற்காடு பாரஸ்ட்டு நிர்வாகத்துடன் சேர்க்கப்பட்டதின் காரணம் என்ன ?

A.—During 1959, the Forest Division in South Arcot District was divided into the Cuddalore North and the Cuddalore South Division and some areas from the Vellore West and Salem South Divisions were added to these two Divisions, Thiruvannamalai from the Vellore West Division was added to the Cuddalore North Division.

Prize Bonds

111. *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதியமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா —

(அ) பரிசுப் பத்திரக் குலுக்கல் மூலம் நமது ராஜ்யத்தில் இதுவரை யார்யாருக்கு எவ்வளவு பரிசு கிடைத்தன ?

(இ) எவ்வளவு ரூபாய் பரிசுப் பத்திரம் நமது ராஜ்யத்தில் விற்றது ?

A.—(அ) The list of Prize Winners is not maintained on a Statewise basis. However, from information furnished by the Reserve Bank of India, a list of Prize Winners drawing Prizes of 50/- and above and residing in Madras State has been drawn up and is placed on the Table of the House. [a] This is not an exhaustive list. Information regarding the details of the individuals who won prizes in the third draw on 1st March 1961 is not yet available with reference to claims made.

(இ) The amount collected under Prize Bonds as up to the end of February 1961 comes to Rs. 267·76 lakhs.

Trout fish

112 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether Trout Fish are available in the state ; and

(*b*) how they are protected and gathered.

A.—(*a*) Trout is available in the important hill streams of Nilgiris District.

(*b*) The Trout Fishing in Nilgiris waters is controlled by licences. These licences are granted to amateur anglers only. Fishing for other purposes or by methods other than rod and line is prohibited.

---

[a] Printed as Appendix XII at pages 517–519 infra.

31st August 1961]

The departmental staff patrol the different streams and keep a watch over illicit fishing. The control of trout streams of the Nilgiris District has been taken over by the Fisheries Departments from the Nilgiris Game Association. For stocking these streams, the breeders are annually stripped and the stock supplemented. A consignment of 20,000 ova of Rainbow Trout was recently transported from Kashmir and so far 10,500 fry have been removed out of the ova brought from Kashmir. There are at present 410 adults and 2,450 yearlings in the hatchery at Avalanche. This stock will increase the trout population of the streams.

Larvae and Fingerlings

113 *Q.*—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. Minister for Local Administration be pleased to state how larvae and fingerlings are gathered by the Fisheries Department ?

A.—A statement[a] is placed on the table of the House.

Loans from Government

114 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் ரெவினியூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, அம்மாபட்டி பொதுமக்கள் சர்க்கார் கடன் வசதி கோரி 1958-ம் ௵ ஜூலை ௴ 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such application was received by the Collector of Madurai on 12th July 1958.

Housing scheme

115 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் ரெவினியு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மூர்த்தி நாயக்கன்பட்டி பொதுமக்கள் ஏழைகளின் வீடுகட்டும் திட்டம் என்ற அடிப்படையில் 1958-ம் ௵ ஜூலை ௴ 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுவின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Bridge across a stream

116 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மூர்த்தி நாய்க்கன்பட்டி ஊருக்கு மேற்கேயுள்ள ஓடையில் பாலம் கட்ட ஊர் பொதுமக்கள் விண்ணப்பம், 1958-ம் ௵ ஜூலை ௴ 12-ந்தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்ததில் அதன்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—The petition referred to is not traceable. However, it is reported that the construction of a bridge across the stream running west of Murthynaickenpatti hamlet in Periakulam taluk has already been taken up under the Local Development Works Programme and completed.

---

a Printed as Appendix XIII on pages 549–550 infra.

[31st August 1961

Match Factory, Chinnamanur

117. *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கே. கே. குளம், சின்னமனூர் கொடிக்கால் தொழிலாளர்கள் மாற்றுத்தொழிலாக தீப்பெட்டி உற்பத்தி தொழிற்சாலை ஏற்படுத்த 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மீ 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுவின்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—No such petition was received by the Collector on 12th July 1958.

Housing Scheme (Muthudevanpatti)

118 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லாவில், பெரியகுளம் தாலூகா, முத்துதேவன்பட்டி ஏழை பொது மக்கள் சார்பாக குடியிருப்பு வீடுகள் கட்ட 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ந் தேதி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுவின் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Repairing of an Orani (Thimmarasanaickanur)

119 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரிய குளம் தாலூகா, திம்மரசநாயக்கனூர் பொது மக்கள் கால்நடைகள் தண்ணீர் குடிக்க தூர்ந்துபோன ஊரணியை ரிப்பேர் செய்ய 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector of Madurai.

Road (Shanmugasundarapuram)

120 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சண்முகசுந்தரபுரம் பொது மக்கள், மெயின்ரோடு இணைப்பு ரோடு போட 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The request in the petition was for the formation of a road over an existing cart tract. The work could not be taken up under community Development Programme as free gift of lands and 50 per cent contribution were not forthcoming from the public.

Poramboke lands for Housing Schemes

121 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சுப்புலாபுரம் மக்கள் வீடு கட்ட புறம்போக்கு நிலம் ஜாரி செய்ய 1958-ம் ஆண்டு ஜூலை மாதம் 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

"Ondikaradu Kanmoi"

122 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கண்டமநாயக்கனூர் ஒண்டிக்கரடு கண்மாய் ஏற்படுத்த பொதுமக்கள் 1958-ம் ஜூலை 12-ந் தேதியில் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The proposal was examined and dropped as not feasible and the position was also explained to the petitioners through the Hon. Member by the Estate Manager, Bodinayakanur in the third week of April 1959.

123. *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, முத்துரங்கபுரம் பொது மக்கள் ஒண்டிகாடு சமீபம் கண்மாய் ஏற்படுத்த 1958-ம் ஜூலை 12-ந் தேதியில் ஜில்லாக் கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was filed as it was found that the scheme will not be remunerative and the water available was meagre.

124 *Q.*— SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா பெரியகுளம் தாலூகா, கீரைபோத்தம்பட்டியில் காற்றின் காரணமாய் மணல் கிணறு நிலம் மூடுவதைத் தடுக்க ஒண்டிக் கரடு ஓரமாய் கண்மாய்வெட்ட 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was filed, as it was found that the scheme will not be remunerative and the water available was meagre.

Andipatti-Theppampatti Road

125 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ராமகிருஷ்ணாபுரம் மக்கள் ஆண்டிப்பட்டி-தெப்பம்பட்டி ரோடு மெட்டல் செய்ய 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The question of metalling the road from Andipatti to Theppampatti has not been taken up for consideration so far.

Road for Thimmarasanaickanur

126 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, திம்மராசநாயக்கனூர் பொம்மி நாயக்கன்பட்டிக்கு ஒரு இணைப்பு ரோடு தேவையென 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was sent to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti. The question of forming a road connecting Thimmarasanaickanur to Bomminaickenpatti is under investigation.

[31st August 1961

Supply of Bulls

127 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரிய குளம் தாலூகா, டி. சிலுக்குவார்ப்பட்டி குறும்ப கவுண்டர்கள் 30 பொலி கிடா வேண்டுமென 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition referred to does not appear to have been received.

Cumbly weaving centres

128 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் உள்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, டி. சிலுக்குவார்ப்பட்டியில் இரண்டு கம்பளித் தறிகள் வாங்கி உதவவேண்டுமென 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received.

Chakkilian Kanmoi

129 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சிலுக்குவார்ப்பட்டி சக்கிலியன் கண்மாய் பழுது பார்க்க 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுவின் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai.

It is reported that Chakkilian Kanmoi is a rain-fed kudimaramath tank, and not a minor irrigation source, that the tank is silted up and that silt clearance has to be attended to only by the ryots themselves.

Housing scheme

130 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா —

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சிலுக்குவார்ப்பட்டி வேடுவர்கள் குடியிருப்பு வீடு கட்டித்தர 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Drinking water well for Harijans

131 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, டி. லக்ஷ்மிபுரம் ஹரிஜனங்கள் குடி தண்ணீர் கிணறு வெட்டித்தரக் கோரி 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that a drinking water well has been constructed recently in T. Lakshmipuram, Periakulam taluk and that the Harijans in the above village are now using the water in the well.

31st August 1961]

Buildings for schools

132 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் நிதி அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லாவில் கீழ்க்கண்ட ஊர் பொதுமக்கள் பள்ளிக்கூட கட்டிடம் கட்ட கோரி ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனுக்கள் என்னவாயின ?

ஊர் பெயர்.		மனுக்கொடுத்த தேதி.
பெரியகுளம் தாலூகா.	ஜம்புலுபுத்தூர்	12—7—1958.
,,	முத்தனம்பட்டி	,,
,,	கொப்பயம்பட்டி	,,
,,	மரிக்குண்டு	,,
,,	டி. மீனாட்சிபுரம்	,,
,,	சங்கரலிங்கபுரம்	,,
,,	நாரணபுரம்	,,
,,	துரைச்சாமிபுரம்	,,
,,	லக்ஷ்மிபுரம்	,,
,,	ஜங்கால்பட்டி	,,
,,	மல்லய கவுண்டன்பட்டி	,,
,,	சிப்பானக்கோட்டை கி. சங்கரலிங்கபுரம்	17—8—1959.
,,	டி. முத்துகிருஷ்ணபுரம்	,,
திருமங்கலம் தாலூகா.	மன்னபுரம்	,,
பெரியகுளம் தாலூகா.	ஆத்தங்கரைப்பட்டி	,,
,,	ரோசனப்பட்டி	,,
,,	வேலுச்சாமிபுரம்	,,
,,	கம்பாம்பட்டி	,,
,,	பிச்சம்பட்டி	,,
,,	எத்தக்கோவில்	,,
,,	மறவப்பட்டி	,,
,,	கொடுவிலார்பட்டி	25—11—1958.
,,	சித்தார்பட்டி	12—7—1958.
,,	டி. சேடப்பட்டி	,,
,,	நாச்சார்புரம்	,,
,,	வெண்டி நாய்க்கன்பட்டி	,,
,,	மஞ்சிநாய்க்கன்பட்டி	,,
,,	சுந்தரராஜபுரம் (பள்ளபட்டி)	,,
,,	பழைய கோட்டை வண்டியூர்	,,
,,	அம்மாபட்டி	,,
,,	சங்கரலிங்கபுரம்	25—11—1958.
,,	காட்டுநாயக்கன்பட்டி	,,
,,	எரக்கோட்டைப்பட்டி	,,
,,	ஓடைப்பட்டி	,,
,,	ஆற்றங்கரைப்பட்டி	,,
,,	ராமச்சந்திரபுரம்	,,
,,	கண்டமநாயக்கனூர்	,,

A.—The representations received were all transferred by the Collector to the Revenue Divisional Officer for necessary action. From the report received from the Collector, it is seen that in 24 villages, the scheme of construction of buildings could not be taken up for want of local contributions. In six cases, steps have been taken to construct buildings, and in four other cases, the schemes are nearing completion. There is no illage as Combampatti (காம்பாம்பட்டி) in Periakulam taluk.

[31st August 1961

Scholarship for Backward Classes

133. *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1960-61-ல் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் பின்தங்கிய வகுப்பாரின் கல்லூரிப் படிப்பிற்காக ஒதுக்கிய பணம் எவ்வளவு ?

(இ) செலவானது ஜில்லாவாரியாக எவ்வளவு ?

A.—A statement[a] is placed on the Table of the House.

Shandis at Usilampatti

134. *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, உசிலம்பட்டி, தேனீ சந்தைகள் ஊருக்குள் அமைந்திருப்பது சுகாதாரக் கெடுதலாயிருப்பதால் அவைகளை ஊருக்கு வெளியே மாற்றியமைக்க உத்தேசமுண்டா ?

A.—Sir, there is no such proposal.

Buses to Vaigai Dam site

135. *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் மின்சார அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா, வைகை அணையிலிருந்து சனி, ஞாயிறுகளில் இரவு 11 மணி வரை தேனிக்கும் பெரியகுளத்திற்கும் ஸ்பெஷல் பஸ் விட உத்தேசமுண்டா ?

A.—One bus on Saturdays and two buses on Sundays are plying from Vaigai Dam to Theni. Ten buses on Saturdays and six buses on Sundays are plying from Vaigai Dam to Periakulam.

Thefts in Varadarajapuram

136. *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா வரதராஜபுரம் மக்கள் திருடர்களின் பயங்களிலிருந்து பாதுகாப்பளிக்க 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition does not appear to have been received in his office. However, the Superintendent of Police, Madurai North, has reported that only one case of theft was reported in Varadarajapuram during 1958, that there has been no increse in Crimes in that locality and that the Kallars are now kept under control.

Roads (Periakulam taluk)

137. *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மொட்டனூத்து மக்கள் ரோடு போட வேண்டுமென 12—7—1958–ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The representation was for the laying of a road over an existing cart-track in the village work in question is proposed to be taken up shortly under the Community Development Programme.

---

[a] Printed as Appendix XIV on page 550 infra.

138 Q.— Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கொப்பயம்பட்டி பொது மக்கள் ரோடு வசதி செய்து தரவேண்டுமென 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was for provision of road facilities to Kopiampatti village which involved the formation of a road on an existing cart track. The work could not be taken up so far on account of the disputes among the villagers in regard to the houses to be vacated for the purpose.

Chakkadevikulam (repairing of)

139 Q.— Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஆண்டிப்பட்டி பிர்க்கா, கரிசல்பட்டி மக்கள் சக்கதேவிகுளம் செப்பனிட்டுத்தர 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The matter is under consideration by the Chief Engineer (Irrigation) in consultation with the Executive Engineer, Special Minor Irrigation Programme Division, Tiruchirappalli.

Road for Karisalpatti

140 Q.— Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கரிசல்பட்டி மக்கள் ரோடு வசதி கோரி 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A.—The request in the pettition was for the formation of a road over an existing cart-track. The work could not be taken up under the Community Development Programme as free gift of lands and 50 per cent contribution were not forthcoming from the public.

Nallamudipatti Kanmoi

141 Q.—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, நல்லமுடிபட்டி மக்கள் கண்மாய் பழுது பார்க்க 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A.—The petition, dated 12th July 1958 was not received in the Collector's Office, Madurai. However, an estimate for Rs. 6,600 for effecting general repairs to the Nallamudipatti Kanmoi was sanctioned by the Collector and the work is in progress.

Road for Nallamudipatti

142 Q.—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, நல்லமுடிப்பட்டி மக்கள் ரோடு வசதி கோரி, 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was for the formation of a road over an existing cart-track. The work could not be taken up under the Community Development Programme as free gift of lands and 50 per cent contribution were not forthcoming from the public.

[31st August 1961

Damage due to stream (Periakulam taluk)

143 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மரிக்குண்டு மக்கள் நீரோடையில் ஏற்படும் சேதங்களிலிருந்து பாதுகாப்பளிக்க 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition was received by the Collector, Madurai.

Marikundu Kanmoi

144 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, மரிக்குண்டு கண்மாய் பெருக வசதி செய்துதர 12-7-1958-ல் கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The question of repairing Bommayasamy tank in Marikundu village under the Special Minor Irrigation Programme is under investigation. Two other tanks in the village had already been repaired in 1957 and are in good condition.

Muthurangapuram Kanmoi

145 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, முத்துரங்கபுரம் பொது மக்கள் கண்டமநாயக்கனூர் தெற்கேயுள்ள ஒட்டயகட்டி கண்மாய் நிரப்ப கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லாக் கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A.—The work is under detailed investigation by the Executive Engineer (Food Production), Madurai.

Kandamanaickanur-Andipatti Road

146 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, முத்துரங்கபுரம் பொது மக்கள் மங்கம்மாள் சாலை மீது கண்டமநாயக்கனூர், ஆண்டிபட்டி ரோடு போட 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A.—The request in the petition was for the formation of a road over an existing cart-track. The work could not be taken up under Community Development Programme as free gift of lands and 50 per cent contribution were not forthcoming from the public.

Police Out-post for Keeraipothampatti

147 Q.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கீரை போத்தம் பட்டியில் அவுட் போலீஸ் ஏற்படுத்தி களவுகளைத் தடுக்க 12—7—1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition does not appear to have been received in his office. However, the Superintendent of Police, Madurai North, has reported that Keeraipothampatti

31st August 1961]

is a village close to Ammapatti in Gandamanur Police Station limits, that after the formation of a station at Kadamalaigundu, Gandamanur station has become very light in crimes and that there is therefore no necessity to open an outpost at Keeraipothampatti.

Well for Theppampatti

148 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தெப்பம்பட்டி ஹரிஜனங்கள் குடிதண்ணீர வசதி செய்து தர ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு எனனவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that a drinking water well has already been constructed in Theppampatti, Periakulam taluk, for the use of Harijans.

Kanmoi for Mavuthu hills

149 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம தாலுகா, ராசக்காபட்டி பொதுமக்கள் மாவூத்து மலைச் சரிவில் ஒரு கண்மாய் வெட்ட 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிறறு ?

A.—The formation of the tank will be considered by the Special Minor Irrigation Programme Division, Tiruchirappalli after the settlement and final classification in the village is over.

Road for Rasakkapatti village

150 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ராசக்காபட்டி மக்கள் ரோடு வசதி கோரி 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்ன வாயிற்று ?

A.—The request was for the provision of road facilities to Rasakkapatti village. Under the Community Development Programme the land required for the road and a 50 per cent contribution have to be given by the public. As these were not forthcoming the work could not be taken up.

Kanmoi at Thoppampatti

151 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, தெப்பம்பட்டி அழகாபுரியில் ஊருக்கு தெற்கேயுள்ள பழைய கண்மாயை பழுதுபார்க்க 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The question of restoring the abandoned tank will be examined by the Executive Engineer (Food Production) after the settlement of Thoppampatti village is over.

[31st August 1961

Road from Jangalpatti to Poomalaigundu

152 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, பூமலைக்குண்டு ஜனங்கள் கோர்ட்டூர்—ஜங்கால்பட்டி ரோடு போட்டு மெட்டல் செய்ய கோரி 12—7—58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—A road from Kottur to Poomalaigundu (via) Dharmathupatti was formed in 1957. The formation of a road from Jangalpatti to Poomalaigundu is now in progress. On its completion this road will join Kottur with Jangalpatti.

Veterinary hospital (Govindanagaram)

153 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கோவிந்தநகரம் பொது மக்கள், மிருக வைத்தியசாலை சிப்பந்திகள் அங்கேயே இருந்து சேவை செய்ய கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition appears to have been received in the Collectorate of Madurai.

Road (Kattunaickenpatti)

154 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, காட்டுநாயக்கன்பட்டி பொது மக்கள் ரோடு வசதி கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—To provide communication facilities required by the villagers two road works have been sanctioned. The road connecting Kattunaickenpatti to Venkatachalapuram road has since been completed. The other road from Kattunaickenpatti to Thappakundu is in progress.

Water for cattle (Pichampatti)

155 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரிய குளம் தாலூகா, பிச்சம்பட்டி பொது மக்கள் கால்நடைகளுக்கு கண்மாய் ரிப்பேர் செய்ய 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition received by the Collector was forwarded to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti on 6th August 1958 for necessary action. No further information is available as the connected file has been destroyed due to efflux of time.

Assignment of lands (Bodidasanpatti)

156 *Q.*—Sri N. R. THIAGARAJAN. : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, போடிதாசன்பட்டியில் ஊருக்கு தெற்கே உள்ள சிறைக்காடு நிலத்தை ஏழைகளுக்கு ஜாரி செய்யக் கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector.

31st August 1961]

Houses for the poor

157 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கீழபூலானந்தபுரம் பொதுமக்கள் ஏழைகளுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கக் கோரி 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Loans for the purchase of bulls

158 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN. : கனம் ரெவின்யு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சிவலிங்கநாயக்கன்பட்டி மக்கள் மாடு வாங்க கடன் உதவி கேட்டு 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such application was received by the Collector of Madurai in July 1958.

Grazing lands (Nagamalai)

159 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேளவிக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சிவலிங்கநாயக்கன் ட்டி மககள் நாகமலை காட்டில் மாடுகள் மேய அனுமதி கோரி 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai.

Waste lands (Thappugundu Village)

160 *Q* —SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்கு பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தப்பக்குண்டு கிராமவாசிகள் ஊருக்கு மேற்கே உள்ள தரிசு நிலங்களை விவசாயம் செய்ய கேட்டு 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector.

Tube well (Thappukundu village)

161 *Q.*—SRI N. R. THIAGARJAAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தப்புக்குண்டு கிராமவாசிகள் குழாய் கிணறு அமைக்க கோரி 12–7–58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no petition was received from the ryots of Thappugundu village in Periyakulam taluk requesting the construction of tube wells.

Panchayat for Rangarampatti

162 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ரங்கராம்பட்டி பொதுமக்கள் பஞ்சாயத்து போர்டு அமைக்க 12–7–58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition, dated 12th July 1958 from the villagers of Rangarampatti requesting the constitution of a panchayat for their village does not appear to have been received in his office. The Rangarampatti village has been included in Ethakoil panchayat in Periakulam taluk.

Housing Scheme for Anuppapatti village

163 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா. பெரியகுளம் தாலூகா, அனுப்பட்டியில் குடியிருப்பு வீடுகள் கட்டித்தரக் கேட்டு 12-7-58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Drinking water for cattle (Anuppapatty)

164 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, அனுப்பப்பட்டியில் கால்நடைகளுக்காக தெப்பம் வெட்ட கோரி 12-7-58-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition received by the Collector was forwarded to the Revenue Divisonal Officer, Usilampatti on 6th August 1958 for necessary action. No further information is available as the connected file has been destroyed due to efflux of time.

Free supply of note books

165 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் நிதி அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தர்மபுரி மாணவர்சள் நோட்டு புத்தகம் இனமாக வழங்க கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector, Sir.

Road (Sangakonampatty)

166 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சங்கக்கோணம்பட்டி மக்கள் ரோடு வசதி கேட்டு 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The work of formation of a road connecting Balakrishnapuram and Sangakonampatty village could not be taken up under Local Development Works during 1958 for want of the required public contribution. This work has however been provisionally included in the Programme for 1961-62.

Chithamanaickan Kanmoi

167 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, சங்கரலிங்கபுரம் பொது மக்கள் சித்தம நாயக்கன் கண்மாய் பழுதுபார்த்துத் தர கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the Chithamanaickan Kanmoi has not been taken up for repairs as requested in the petition from the ryots of Sankaralingapuram in view of the facts that the Kanmoi is more or less a pond with no registered ayacut and that it is not a Government source of irrigation.

31st August 1961]

Road (Naranapuram)

168 *Q*.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, நாரணபுரம் பொதுமக்கள் ரோடு போட்டுத்தர கோரி, 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The request in the petition was for the formation of a road over an existing cart-track. The work could not be taken up under the Community Development Programme as the required public contribution was not forthcoming.

Road (Lakshmipuram)

169 *Q*.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, லக்ஷ்மிபுரம் பொதுமக்கள் ரோடு போட்டுத்தர வேண்டுமென 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The formation of a road connecting Lakshmipuram to its main village, Jangalpatti sanctioned at an estimated cost of Rs. 7,000 under the Local Development Works Programme is now in progress and will be completed soon.

Pump sets (Lakshmipuram)

170 *Q*.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, லக்ஷ்மிபுரம் பொதுமக்கள் விவசாயத்திற்கு பம்பு செட்டுகள் வாங்கக் கடன் உதவி கேட்டு 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such application was received by the Collector of Madurai on 12th July 1958.

Lands for Vaigai Dam (Payment of compensation)

171 *Q*.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, குன்னூர் பொதுமக்கள் வைகை அணைக்கு ஆர்ஜிதம் செய்த நிலத்திற்கு நஷ்ட ஈடு அதிகத் தொகை கேட்டு 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector has reported that the petition referred to by the Member was not received in his office. He has, however, stated that compensation was paid to the concerned parties in full and that no amount remains unpaid.

Road (Kunnur)

172 *Q*.—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, குன்னூர் பொதுமக்கள் ஆர்ஜிதம் செய்த நிலத்துக்குள்ளேயே ரோடு போட வேண்டுமென கோரி 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was sent to the Revenue Divisional Officer, Usilampatti for necessary action. As required in the petition the diversion road on the required lands has already been formed and further improvements are in progress.

Sluices for tanks (Kunnur)

173 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, குன்னூர் பொதுமக்கள் கருங்குளம் செங்குளம் ராஜ வாய்க்கால்களுக்கு ஷட்டர்ஸ் (Shutters) போட வேண்டுமென 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition referred to by the Member was not received in his office. Nevertheless, necessary shutters to all the sluices in the tanks have been provided.

Road (Palakombai village)

174 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, பாலக்கோம்பை பொது மக்கள் ரோடு வசதி செய்துதரக் கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition was for the formation of a road over an existing cart-track. The work could not be taken up under the Community Development Programme as free gift of lands and 50 per cent contribution were not forthcoming from the public.

Road (Karuppadevanpatti)

175 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, கருப்பதேவன்பட்டி மக்கள் ரோடு வசதி கேட்டு 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The formation of a road over the existing cart-track from Karuppadevanpatti to its main village Jangalpatti cannot be taken up so far as the public contribution required for sanctioning it under the Local Development Works Programme is not forthcoming. The Estate Manager and the Block Planning Officer, Theni, have been instructed to take steps to collect the required contribution from the villagers. The work will be taken up for execution if and when the required contribution is forthcoming.

Tank near Ethakoil

176 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்கு பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, எத்தக்கோயில் பொது மக்கள் கால்நடைகள் குடிதண்ணீருக்கு குளம் வெட்டித்தர 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that the petition has not been received in his office. However, he has asked the Executive Engineer (Food Production) to investigate the formation of the tank near Ethakoil and to send necessary proposals.

31st August 1961]

Supply of breeding bulls

177 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஏத்தககோயில் பொதுமக்கள் பொலிக் காளைகள் வாங்கித்தரக் கேட்டு ஜில்லா கலெக்டருக்கு 12–7–1958-ல் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The request of the public of Ethakoil village for the supply of breeding bulls could not be complied with as the 50 per cent contribution was not forthcoming from the villagers.

Veterinary dispensary for Ethakoil

178 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஏத்தக்கோயில் பொதுமக்கள் மிருக வைத்தியசாலை ஏற்படுத்த 12–7–1958-ல் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition appears to have been received in the Collectorate of Madurai.

Agricultural loans

179 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தர்மபுரி பொதுமக்கள் விவசாய அபிவிருத்திக்கு நீண்டகாலக் கடன் கேட்டு 12–7–1958–ல் ஜில்லாகலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No application for long term Agricultural loans was received by the Collector from the villagers of Dharmapuri on 12th July 1958.

Houses for the poor

180 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தர்மபுரி பொது ஜனங்கள் ஏழைகளுக்கு வீடு கட்டித்தரக் கேட்டு 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Housing scheme (Dharmapuri)

181 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, தர்மபுரி கம்மாள மக்கள் வீட்டு வசதி செய்துதரக் கேட்டு 12–7–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

[31st August 1961

Road (Chinnamanur)

182 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சின்னமனூர் பொதுமக்கள், சின்னமனூர், மயிலடும்பாறை ரோடு போட்டுத்தர வேண்டி 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—It is reported that no such petition has been received by the Collector.

Road (Manjinaickenpatti)

183 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, மஞ்சிநாயக்கன்பட்டி ஹரிஜனங்கள் (சக்கிலியர்) தெப்பம்பட்டி செல்லும் ரோடிலிருந்து மஞ்சி நாயக்கன்பட்டிக்கு ரோடு போட கேட்டு 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition is reported to have been received by the Collector.

Bath-room for Harijans

184 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, மஞ்சிநாயக்கன்பட்டி ஹரிஜனங்கள் (சக்கிலியர்) குளிக்கும் அறை கட்டித்தர வேண்டுமென 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has stated that a bath room for the Harijans of Manjinaickenpatti village, Periakulam taluk, is not an essential amenity. The petitioners were therefore told that it was not possible to comply with their request.

Loans for digging wells

185 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா அடைப்பட்டி பொதுமக்கள் விவசாய கிணறு வெட்ட கடன் உதவி கேட்டு 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No petition was received from the villagers of Odaipatti on 25th August 1958 requesting the grant of loans for the sinking of wells.

Purchase of plough bulls (loans for)

186 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, ஓடைப்பட்டி மக்கள் மாடு வாங்க கடன் உதவி கேட்டு 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No application for agricultural loan for purchase of plough bulls was received by the Collector of Madurai from the ryots of Odaipatti village, Periakulam taluk on 25th August 1958.

31st August 1961]

Houses for Harijans (Thekkampatti)

187 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரிய குளம் தாலூகா, தேக்கம்பட்டி ஹரிஜனங்கள் வீடுகட்ட உதவி கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Houses for Harijans (Usilampatti)

188 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா ?

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, G. உசிலம்பட்டி ஹரிஜனங்கள் வீடுகட்ட உதவி கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Collector of Madurai has reported that no such petition was received in his office.

Thepparevu Dam

189 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, டி. ராஜகோபாலபுரம் மக்கள் திப்பரேவு அணையை கட்டி பாசன வசதி கோரி 12-7-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The petition referred to by the M.L.A., has been forwarded to the Executive Engineer, Periyar Division. It is reported that any tapping of water above the Vaigai Reservoir will adversely affect the lower down ryots. The working of the Vaigai Reservoir Project has to be watched for at least three years.

Narasingapuram Panchayat (inclusion of Duraisamipuram)

190 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, துரைச்சாமிபுரம் பொது மக்கள் நரசிங்கபுரம் பஞ்சாயத்துடன் இணைக்கக் கோரி 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—Necessary action has been taken on the petition of the villagers presented to the Collector on 25th August 1958. The Duraichamipuram area has been included in the Narasingapuram panchayat.

Firewood

191 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலூகா, ஊஞ்சாம்பட்டி பொது மக்கள் மலையில் விறகு எடுக்க அனுமதி கேட்டு 25-8-1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The Government have no information.

[31st August 1961

Deepening of tank (Seelayampatti)

192 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழக்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சீலையம்பட்டி மக்கள் கண்மாய் ஆழப்படுத்தக் கேட்டு 25–8–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—An estimate for Rs. 9,700 has been prepared under the Special Minor Irrigation Programme in respect of Sirukulam tank of Seelayampatti village by the Executive Engineer and the Collector has accorded his concurrence to the estimate. The work will be taken up soon.

Housing Scheme (Seelayampatti)

193 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சீலையம்பட்டி வாசிகள் குடியிருப்பு வீடு கட்டித்தரவேண்டுமென கேட்டு 25–8–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—No such petition was received by the Collector of Madurai.

Takkavi Loan.

194 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சீலையம்பட்டி விவசாய தொழிலாளிகள் விவசாய அபிவிருத்திக்கு கடன் கேட்டு 25-8–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The applications for Takkavi loan of Rs. 1,000 each were received by the Collector of Madurai on 25th August 1958 from two villagers of Seelayampatti village, Periakulam taluk, Madurai district. One of the applicants was sanctioned a loan of Rs. 700 and the other a loan of Rs. 900.

Purchase of plough bulls (Loans)

195 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN ; கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, சீலையம்பட்டி விவசாய தொழிலாளர்கள் மாடு வாங்க கடன் உதவி கேட்டு 28–5–1958-ல் ஜில்லா கலெக்டரிடம் கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—One application for Loan for purchase of plough-bull was received by the Collector of Madurai from one Sri V. Karuppiah of Seelayampatti village on 28th May 1958. A loan of Rs. 400 was sanctioned to him.

Tank for Veerachinnamalpuram

196 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதில் அளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, வீர சின்னம்மாள்புரம் குடிமக்கள் கண்மாய் வெட்டித்தர கேட்டு 25–8–1958ல் ஜில்லா கலெக்டருக்கு கொடுத்த மனு என்னவாயிற்று ?

A.—The request of the residents of Veerachinnamalpuram, for the formation of a tank near their hamlet is not feasible for the following reasons :—

(1) The place proposed for the formation of the tank is a small Urani, a part of which is used as burial ground.

31st August 1961]

(2) This Urani has no ayacut, and even if the tank is formed, it can irrigate only a very small area as it has no catchment area.

(3) If the tank is formed at the site there will be no other place for use as burial ground.

Bodi-Thevaram Road (Black topping)

197. *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மதுரை ஜில்லா, பெரியகுளம் தாலுகா, போடிநாயக்கனூரிலிருந்து தேவாரம் போகும் ரோடு மராமத்து செய்வதில் காலதாமததிற்கு காரணம் என்ன ?

A.—The road could not be maintained in good condition due to scarcity of labour and paucity of contractors.

The contract for black-topping of the road has since been settled and work is in progress. It will be completed by December 1961.

Thamaraikulam Kanmoi (Auctioning of trees)

198 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் பொது மராமத்து அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

பெரியகுளம் தாலுகா, உத்தமபாளையம் சப்-தாலுகா, தாமரைக் குளம் கண்மாயில் உள்ள மரங்களை ஏலம் போட ஜில்லா அபிவிருத்தி கவுன்ஸிலில் தீர்மானித்தும் அவைகளை இன்னும் ஏலத்திற்கு விடாத காரணமென்ன ?

A.— All the dead trees standing on the bund of Tamaraikulam in Uthamapalayam village belonging to Public Works Department were sold in public auction in September 1960. As regards the trees in the tank-bed belonging to Revenue Department, necessary action is being taken by the Revenue Department to auction them after observing the formalities.

Chemical Fertilizers

199 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1960 ஏப்ரல் 1-ம் தேதி முதல் இன்றுவரை ஜில்லாவாரியாக விநியோகித்த உரப்பொடி அளவு எவ்வளவு ?

A.—A paper[a] is placed on the Table of the House.

Sales tax

200 *Q.*—SRI N. R. THIAGARAJAN : கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டின் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலிருந்தும் 1959 ஏப்ரல் முதல் 1960 மார்ச்சு முடிய விற்பனைவரி மூலம் சர்க்காருக்கு கிடைத்த வருமானம் எவ்வளவு ?

A.—The Administration Report relating to the Madras General Sales Tax Act, 1958, and the Central Sales Tax Act, 1956, for the year 1959–60 contains the particulars required by the hon. Member,

a Printed as Appendix XV on page 551 infra.

[NOTE—**An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.**]

II.—ADJOURNMENT MOTION—GOVERNMENT ORDER *re*. MARKS IN HINDI IN THE S.S.L.C. EXAMINATION.

9–30 a.m. DEPUTY SPEAKER : I have received notice of the following adjournment motion from the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram.

The proceedings of the House be adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz :—

" The Order of the Government to require pass marks in ' Hindi ' in the S.S.L.C. Public Examination which was likely to lead to large-scale detention of even competent students."

I want to hear the Hon. Leader of the House.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I wish to point out what it is. Then the Hon. Minister can reply.

DEPUTY SPEAKER : All right.

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதுவரையில் இருந்து வந்ததற்கு மாறாக இந்தி மொழிப் பரீட்சையில், எஸ்.எஸ்.எல்.ஸி. புதுப்பரீட்சையில் 40% மார்க் பெற்றால் தான் மாணவர்கள் தேற முடியும் என்று உத்திரவு போட்டிருப்பதாகக் கேள்விப்பட்டு மாணவர்களிடையே பெருமளவு பீதி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அது உண்மையானால், மாணவர்கள் அஞ்சுவதற்கு காரணம் இருக்கிறது என்பது என் அபிப்பிராயம். திடீரென்று 40% மார்க் எடுக்கவேண்டுமென்று உத்திரவு போடுவது சரியாகயிருக்காது. மற்ற பாடங்களில் திறமையாக இருக்கக்கூடிய மாணவர்கள் கூட இந்தியில் அந்த அளவு தேர்வு அடைவதற்கு சாத்தியமில்லாமல் போகும். ஆகவே திறமையான மாணவர்கள்கூட பின்தங்கிப் போகும் ஆபத்து இதில் இருக்கிறது. இந்தி படிப்பதில்கூட இந்தளவு கட்டாயம் புகுத்துவது சரியா ? இந்த மாதிரி உத்திரவு பிறர்பித்திருப்பது வாஸ்தவமா ? யுனிவர்ஸிடி அதிகாரிகள் ஏதாவது உத்திரவு பிறப்பித்திருந்தால் அரசாங்கத்திற்கு கொள்கை வகுக்கும் பொறுப்பு இருப்பதால் அந்த மாதிரி முடிவு எடுக்கவேண்டாம் என்று சர்க்கார் அறிவிப்பார்களா ? அப்படி அறிவிக்கவேண்டும், அதுபற்றி விவாதம் செய்வதற்காக சபையை ஒத்திவைத்து விவாதம் செய்யவேண்டுமென்று வற்புறுத்துகிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தப் பிரச்னையை இங்கு எழுப்பியதற்காக அங்கத்தினர் அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவிக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதில் தவறான கருத்துக்கள் பல நிலவி, அதன் காரணமாக குழப்பமான நிலை ஏற்படும் நிலையிருக்கிறது. இந்தி மொழியைப் பொறுத்தமட்டில் எந்த முறையில் அது அனுசரிக்கப்பட்டதென்பது அங்கத்தினர்கள் எல்லோருக்கும் தெரிந்திருக்கும். இது சர்க்கார் எடுத்த முடிவல்ல. சர்வகட்சிகளும் உட்கார்ந்து மும்மொழிக் கொள்கையை ஒப்புக் கொண்டோம். அதில் ரீஜனல் லாங்குவேஜ் முதல் மொழியாகவும், இரண்டாவதாக ரீஜனல் மொழியல்லாத இன்னொரு இந்திய மொழி, மூன்றாவதாக ஐரோப்பிய மாடேர்ன் லாங்குவேஜ் ஒன்று எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முடிவு செய்திருக்கிறோம். இந்தியை பொறுத்தவரை நாம் எடுத்த முடிவுப்படி, 6, 7, 8 வகுப்பில் அது சொல்லிக்கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. அந்த வகுப்புகளில் இந்தி படிக்கவேண்டுமென்றிருந்தாலும் பரீட்சைக்கு

31st August 1961] [Sri C. Subramaniam]

அது அவசியமில்லை, பரீட்சைக்கு அதை வைக்க வேண்டிய அவசியமில்லை, அதில் ஏற்படும் முடிவு மாணவர்களின் தேர்வை எந்தவிதத்திலும் பாதிக்காது என்ற முறையில் இருந்தது. நாம் எடுத்த முடிவு 6, 7, 8-ல் வைப்பது அக்கட்டத்தில் மூன்று மொழி படிப்பது கஷ்டமாகயிருக்கிறது; ஆகவே மாற்றியமைக்கப்பட்டிருப்பதில் 8, 9, 10 வகுப்பிலும், 11 வந்தால் 11-லும், அதாவது 8, 9, 10, 11-ல் இந்தியைப் பாடமாக வைக்கவேண்டும், இந்தி அல்லது வேறு மொழி, இந்தி என்று கூட போடவில்லை—பிராந்திய மொழியல்லாத இன்னொரு இந்திய மொழி 8, 9, 10, 11 வகுப்பில் வைத்து எடுத்துப்படிக்கிற மொழி பரீட்சைக்கு பாடமாக இருக்கவேண்டுமென்ற முடிவைத்தான் எடுத்திருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் 8, 9, 10 வகுப்புகளில் இந்தி பாடமாக சொல்லிக்கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. பரீட்சைக்கு பாடமாக இருக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே சில இடங்களில் பரீட்சை வைத்து மார்க் வைத்து 8-ல் இருந்து 9-க்கு 9-ல் இருந்து10-க்கு போக ஏற்பாடாகியது. இதைப் பரிசீலனை செய்கிற காலத்தில் இதை உடனடியாக பரீட்சைப் பாடமாக வைக்கும்போது அதில் 40%, 30% மார்க் வாங்க வேண்டுமென்ற முறையை ஏற்படுத்தினால் பல பேர்களுக்கு கஷ்டம் ஏற்படும். ஆகவே படிப்படியாக இதன் தரத்தை உயர்த்திக்கொண்டு போகமுடியுமே தவிர எடுத்தவுடனே தரத்தை எதிர்பார்ப்பது கஷ்டம் என்று அதுபற்றி விவாதித்தோம், சர்க்காரும் உணர்ந்து அதற்கேற்றபடி திட்டம் வகுத்தார்கள். 10-வது வகுப்பில் 40% வாங்கவேண்டுமென்று யார் உத்தரவு போட்டார்கள் என்பது இன்னும் மர்மமாகயிருக்கிறது. சர்க்காரிலிருந்து அந்த மாதிரி ஒரு உத்தரவு போட்டது கிடையவே கிடையாது. வேண்டுமென்றே யாரோ குழப்பத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்று நினைத்து, கற்பனை செய்து 40% வாங்கவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி, வேறொன்றுமில்லாவிட்டாலும் குழந்தைகளையாவது கிளப்பி விடலாம் என்று இதை ஏற்பாடு செய்திருப்பதாகத் தோன்றுகிறது. அப்படி ஒரு உத்தரவு கிடையவே கிடையாது என்று உறுதியாக நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாணவர்களின் நலனில் அவர்களுக்குள்ள அக்கறையை விட சர்க்காருக்கு சிறிது அதிக அக்கறையிருக்கிறது என்று நான் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தேர்தல் வருகிறபோது சூழ்நிலையைக் கெடுக்க ஏதாவது செய்ய முடியாதா என்று சூழ்ச்சி செய்து வருவதாகத்தான் தோன்றுகிறது. தேர்தலுக்காக யாராவது இப்படி நடவடிக்கை எடுப்பார்களேயானால், குழந்தைகள் வாழ்வை பாழாக்கும் முறையில், அவர்களை கிளர்ச்சியில் ஈடுபடுத்துவதற்கு இதை பயன்படுத்த வேண்டாம். 40% வாங்கினால்தான் பத்தாவது வகுப்பில் பாஸ் செய்யலாம் என்று சர்க்கார் ஒரு உத்தரவு போடவில்லை. யுனிவர்ஸிட்டியில் கூட சிலதில் 25% வாங்கினால் போதும் என்றிருக்கிறது. ஆகவே இதில் 40% என்று யுனிவர்ஸிட்டியும் போட்டிருக்க மாட்டார்கள். இதுபற்றி விவாதம். நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. பரீட்சையில் எவ்வளவு மார்க் வாங்க வேண்டும், பரீட்சையில் அந்த மார்க்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டாம், வேண்டும் என்பதைப் பற்றியெல்லாம் டிஸம்பரில் அவர்கள் முடிவைத் தெரிவிப்பார்கள். அவர்கள் எடுக்கிற முடிவு எந்தவிதத்திலும் மாணவர்களுக்கு பாதகமாயிராது என்ற பூர்ண நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது. எந்தப் பாடமாக இருந்தாலும் படிக்க வேண்டுமென்பது பற்றி உறுதியாகச் சொல்லவேண்டும். ஜனசக்திகூட இதற்கு உடந்தையாகயிருந்து கம்யூனிஸ்ட் சார்பில் எழுதியிருக்கும் தலையங்கத்தைப் பார்க்கும்போது தேர்தல் விளையாட்டில் அவர்களும் இதைப் புகுத்தி விட்டார்கள், மாணவர்களைப் பயன்படுத்தி அவர்களை இதில் புகுத்தி விட்டார்கள் என்றுதான் தோன்றுகிறது. கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் அந்தத் தலையங்கத்தை படித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒன்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன், இந்தச்சபைக்கு மட்டுமல்ல, தமிழ்நாட்டு மக்களுக்கும், மாணவர்களுக்கும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவது, மாணவர்களின் நலனைப் பாதுகாப்பது, அவர்களின் தகுதியை பெருக்குவது என்பதில் ஏதாவது சங்கடம் வந்து விடாமல் பார்த்துக் கொள்ளும் முழுப் பொறுப்பும் சர்க்காருக்கு இருக்கிறதென்ற உறுதியை சொல்லிக்கொண்டு

அதே மாதிரித்தான் யுனிவர்ஸிட்டியும் முடிவெடுக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு, கிளர்ச்சிக்கு எந்தவிதமான அவசியமும் இல்லை, இந்த அட்ஜெர்ன்மெண்ட் மோஷனுக்கும் அவசியமில்லை, இதை அரசியல் கிளர்ச்சியாக ஏற்படுத்தி விடக்கூடாது, கல்விச்சாலைகளில் உள்ள நல்ல சூழ் நிலையை இதன் மூலம் கெடுத்து விடக்கூடாது என்று எல்லோருக்கும் எனது தாழ்மையான வேண்டுகோளை சமர்ப்பித்துக் கொண்டு இந்த விவாதத்திற்கு அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஜனசக்தி என்ன எழுதியிருக்கிறது என்று பரிசீலனை செய்வதற்கு நான் தயாராயிருக்கிறேன். கம்யூனிஸ்ட் கட்சியைச் சம்பந்தப்பட்ட மட்டில் ஒரு உடன்பாட்டிற்கு சம்மதம் தெரிவித்து விட்டு அதிலிருந்து மீறுவது என்பது இராது. உடன்பாடுபடிதான் நடப்போமே தவிர கட்சி நலனுக்காகக் கூட உடன்பாட்டை மீறமாட்டோம் என்று நிச்சயமாக தெரிவிக்கமுடியும். அமைச்சர் அவர்களின் பதிலில் 40% என்று உத்தரவு போடவில்லை என்று சொன்னார்கள். இவ் வளவு மார்க்குதான் வாங்க வேண்டுமென்று சொல்லிவிட்டால் இதை வற்புறுத்தவில்லை.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இது, சர்க்கார் முடிவு செய்வதல்ல, யுனிவர்ஸிட்டி முடிவு செய்வது. இவ்வளவுதான் என்று சொல்லிவிட்டால் உடனே யுனிவர்ஸிட்டி விவகாரத்தில் சர்க்கார் தலை யிடுகிறது என்று வந்து விடும். அவர்கள் செய்யும் முடிவு, மாணவர்களுக்கு பாதகமில்லாத முறையில் செய்வார்கள் என்ற பூர்ண நம்பிக்கை எனக்கிருக் கிறது. அதை ஓரளவு தெரிந்துதான் சொல்கிறேன் என்பதால் இதை மேலும் வற்புறுத்த வேண்டியதில்லை. எந்தப் பாடமாகயிருந்தாலும் படிக்க வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டும். ஒரு பாடம் வேண்டாமென்றால் படிக்கவேண்டியதில்லை, ஒரு பாடம் வேண்டுமென்று வைத்தபிறகு அதைப் படித்துத்தான் ஆக வேண்டுமென்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். மார்க் ஒன்றும் வாங்க வேண்டியதில்லை என்றால் அதை படிப்பதை நிறுத்திவிடுவார்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. ஆகவே, எந்தவித முடிவு எடுக்கவேண்டுமென்பதை யுனிவர்ஸிட்டிக்கு விட்டு விட வேண்டும். காலேஜுக்கு போக எவ்வளவு மார்க் வாங்கவேண்டுமென்று செய்வது அவர்கள் செய்யவேண்டியது. அது மாணவர்களுக்கு பாதகம் விளைவிக்காத வகையில் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : யுனிவர்ஸிட்டி முடிவு எடுக்க வில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்வதாலும், அப்படி எடுக்கும் முடிவால் மாணவர்களுக்கு பாதகம் ஏற்படாது என்று கூறுவதாலும், அடுத்த கூட்டத்தில் இந்த விஷயம் முதல் அமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் வர யிருப்பதாலும் இதை நான் வற்புறுத்தவில்லை.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Leader of the House has stated so clearly that Government have no responsibility in the matter. On the basis of such a statement from the Hon. Leader of the House, I do not think there is any necessity for me to give my ruling.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am not pressing, Sir.

III.—ANNOUNCEMENTS.

(1) BILLS PASSED BY THE COUNCIL.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the following Bills have been passed by the Legislative Council without any amendments :—

(1) The Madras Pawnbrokers (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 30 of 1960).

31st August 1961] [Deputy Speaker]

(2) The Madras Cultivating Tenants Protection and Payment of Fair Rent (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 28 of 1961).

(3) The Madras Tenants and Ryots Protection (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 29 of 1961).

(4) The Holdings (Stay of Execution Proceedings) (Madras Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 24 of 1961).

(5) The Madras Cultivating Tenants Protection (Amendment) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 30 of 1961).

IV. PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGES

SRI V. S. MANIKKASUNDARAM : I present to the House the report of the Committee of Privileges on 'The Mail' case which was referred to it.

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS APPROPRIATION (NO. 5) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 36 OF 1961).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be taken into consideration."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be taken into consideration."

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை, ஆதரிக்கத்தான் போகிறேன். இருந்தாலும் இதன்மீது சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு முன்னால் பேசிய பேச்சை ஒட்டி வரக்கூடிய சில கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கலாம் என்றுதான் இப்போது நிற்கிறேன். இந்த மசோதாவின்மீது எதுவுமே பேசாமல் இந்த மசோதா நிறைவேறியிருக்கவேண்டியது. இதில் முக்கியமாக வெள்ளம் சம்பந்தமாகவும், இதற்கு நிவாரணம் கொடுப்பது சம்பந்தமாகவும் நான் சில யோசனைகளை இந்த சபையில் கூறியிருக்கிறேன். அவைகள் அவ்வளவு முக்கியமல்ல என்கிற காரணத்தாலோ, அல்லது இதைவிட பல முக்கியமான பிரச்னைகள் இருந்தன என்கிற காரணத்தாலோ என்னவோ அமைச்சர் அவர்கள் இதற்குப் பதில் சொல்லவில்லை. நிவாரணம் அளிக்கக்கூடிய விஷயத்தில், குறிப்பாக, நகரப்புறத்தில் அதிலும் திருச்சி நகரத்தில் வீடு இழந்த மக்களுக்கு உதவி செய்து கொடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தேன். அதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றும் சொல்லவில்லை என்றாலும், இதைப் பற்றி உடனடியாக கவனிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதேபோன்று அமைச்சர் அவர்கள் காவேரித் தண்ணீர் பிரச்னை சம்பந்தமாக பல கருத்துக்களை சொன்னார்கள், அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களில் எனக்கு உடன்பாடுதான். மைசூர் ராஜ்யத்திலுள்ளவர்களும், தமிழ்நாட்டிலுள்ளவர்களும் வேறு வேறு பிரச்னைகளை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கற்பனை செய்வது கூடாது என்பதுதான் என் அபிப்பிராயமும். காவேரிக்கு மேட்டூரில் நாம் அணை கட்டிய

[Sri M. Kalyanasundaram] [31st August 1961

பிறகு அதன்கீழ் நாம் பல அணைகளைக் கட்டியிருக்கிறோம். மேட்டூருக்கும் கீழே பவானி, அமராவதி போன்ற நதிகளிலும் நாம் அணைகளைக் கட்டியிருக்கிறோம். மேலும் நொய்யல் நதியிலுள்ள தண்ணீரை பயன்படுத்துவதற்கும் நம்மிடத்தில் யோசனைகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, இதன் காரணமாக நமது ஆயக்கட்டை விஸ்தரிப்பதற்கு நமக்கு உரிமையுண்டு என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். முன்னாலேயே ஒப்பந்தம் எல்லாம் செய்துவிட்டு பின்னால் தகராறு செய்வது என்பது சரியல்ல. இது சம்பந்தமாக மைசூர் சர்க்காரோடு எந்த விதமாக ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பது இந்த சபைக்கே தெரியாத விஷயத்தில் ஒன்று. அதை ரகசியமாக வைத்திருக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். மற்ற ராஜ்யங்களில் எல்லாம் இதைப்பற்றிப் பேசும்போது நம்முடைய சபையில் மட்டும் ஏன் இதைப்பற்றிப் பேசக்கூடாது என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே இந்த ஒப்பந்தத்திலுள்ள ஷரத்துக்கள் என்னென்ன என்பதைப்பற்றித் தெளிவாக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 74-வது வருஷத்தில்தான் மாற்றவேண்டும் என்றால் அப்போது இதைக் கவனித்துக் கொள்ளலாம். மைசூர் ராஜ்யம் நமக்கு இவ்வளவு தண்ணீர் தரலாம் என்று ஒப்புக்கொண்டுவிட்ட பிறகு, அதற்காக அனுமதி கொடுத்துவிட்ட பிறகு, நாம் அதை எப்படி உபயோகப்படுத்துகிறோம், நாம் ஆயக்கட்டை விஸ்தரிக்கிறோமா, இல்லையா என்று குறுக்கிடுவது சரியாக இருக்காது. அவர்களிடம் தண்ணீர் இன்னும் வேண்டும் என்று கேட்கும்போதுதான் அவர்கள் கவலைப்படவேண்டுமே தவிர ஒப்புக் கொள்ளப்பட்ட தண்ணீரைக் கொடுக்கவேண்டியது அவர்களுடைய கடமையாகும். இந்த ஒப்பந்தத்தில் யாரும் குறுக்கிடவேண்டியதில்லை. ஆகவே இதை சர்ச்சைக்குரிய பிரச்னையாகவோ அல்லது தகராறுக்குரிய ஒரு பிரச்னையாகவோ செய்யக்கூடாது. இதைப்பற்றி, வெள்ளம் சம்பந்தமாக செப்டம்பர் மாதம் 18-ம் தேதி விவாதம் வரும்போது விரிவாக பேசலாம் என்று நினைக்கிறேன் (குறுக்கிடு). இதைப்பற்றிப் பேசுவதினால் யாருக்கும் பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்பது என் அபிப்பிராயமும் தான். காவேரிக் கரையில் ஒரு அணை கட்டவேண்டும் என்பது, மைசூருக்குப் பாதகமா அல்லது நமக்குச் சாதகமா என்பது பிரச்னை அல்ல, இருவருடைய நலனை உத்தேசித்தே நாம் இதைப்பற்றிப் பேச வேண்டியது அவசியம் என்பது என் அபிப்பிராயம்.

அடுத்தபடியாக, பகல் உணவு விநியோகம் சம்பந்தமாக, சரியான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி கூறியுள்ளார்கள். ஏற்கனவே இருந்துவரும் குறைகள் குறைவானதுதான் என்றும் கூறியிருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி விசாரித்து அறிக்கை கொடுக்கும்படி ஒரு குழு நியமிக்கப்பட்டது. அந்தக் குழு ஒரு அறிக்கையையும் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கை ஏன் இன்னும் இந்த சபை முன்பு வைக்கப்படவில்லை என்பது தெரியவில்லை. சபை முன்பு அந்த அறிக்கையை வைத்து, அதன்மீது விவாதம் நடத்தலாம் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஆகவே அடுத்த சட்டசபைக் கூட்டம் தொடங்குவதற்கு முன்னால் அந்த அறிக்கையை இந்த சபையின் முன்னால் வைக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு 'கேர்' ஸ்தாபனம் வழங்கக்கூடிய உணவுப் பண்டங்களை கிராமப்புறத்தில் இருக்கும் பள்ளிகளுக்கு எடுத்துச் செல்வதற்கு வசதியான போக்குவரத்து அமைய வேண்டும் என்பது என் அபிப்பிராயம். இப்போது ஜில்லா கல்வி அதிகாரிகளுக்கு ஜீப், டிரெயிலர் இவைகள் எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறோம். அவர்களுக்கு இது அவசியம்தான், இந்த வசதிகள் இருந்தால்தான் உற்சாகமாகவும், திறமையாகவும் வேலை செய்யமுடியும். ஆனால் அதோடுகூட, இந்தப் போக்குவரத்தை டி. வி. எஸ். லாரிக்குத்தான் கொடுக்கவேண்டுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏதோ ஒரு ஃபோபியாவில் இதை சொல்லுகிறேன் என்று எடுத்துக்கொள்ளவேண்டாம். அரசாங்கமே சில வான்களையும், லாரிகளையும் வைத்து, அவைகளின் மூலம் இதை விநியோகித்தால், ஜில்லா தலைநகரங்களுக்குப்

31st August 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

போகக்கூடிய வழியில் இருக்கின்ற கிராமங்களில் உள்ள பள்ளிகளுக்கு வேண்டியதைக் கொடுத்து அவர்களிடமிருந்து வவுச்சர் வாங்கிக் கொள்ளலாம். அரசாங்கத்திற்கு இதனால் பெரிய செலவு ஏற்படும் என்று நினைக்கவில்லை. அரசாங்கமே சில லாரிகளையும், வான்களையும் வாங்கி இந்த விநியோகத்தை நடத்துவது சுலபமாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம். ஏனென்றால், சாதாரணமாக கல்வி அதிகாரிகளுடைய தலைநகரம் ஜில்லாவின் நடுப்பக்கத்தில் இருக்கும். அவற்றிற்கெல்லாம் சென்னையிலிருந்துதான் போகவேண்டும். இதனால் அவசியமான போக்குவரத்துத்தான் ஏற்படும். அரசாங்கமே எடுத்து நடத்த முடியாது என்றால், டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட் மூலமாக நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். அவ்விதம் செய்வதாக இருந்தால் மிகவும் உசிதமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன. இந்த யோசனைகளை கூறிக்கொண்டு இந்த மசோதாவை நான் ஆதரித்து என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இதில் முக்கியமாக வெள்ளத்தைப்பற்றி குறிப்பிடும் போது, மைசூர் ராஜ்யத்துடன் செய்துகொண்ட ஒப்பந்தம் பற்றியும், காவேரித் தண்ணீரை உபயோகப்படுத்துவது பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். இதைப் பற்றி தமிழ் நாட்டிலுள்ள மக்களும், அங்கத்தினர்களும் அக்கரை கொள்வதில் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை, இருப்பினும் சில விஷயங்கள் சர்க்கார் பேசி முடிக்கவேண்டிய விஷயங்களாக இருக்கின்றன. சில விஷயங்கள் சிக்கலாக இருக்கின்றன. இவைகளை எல்லாம் சர்க்கார் அளவில் பேசி முடிவுக்கு வருவதற்கு விட்டுவிடுவது நல்லது. சட்ட சபையில் அங்கு இருக்கிற மந்திரி ஒரு கருத்துத் தெரிவிப்பது, நாம் அதற்கு இங்கே பதில் சொல்லுவது, நாம் அதைப் பற்றி விவாதிப்பது அதைத் திரும்பி மைசூர் சட்ட சபையில் விவாதிப்பது என்று ஆரம்பித்து விட்டால் எது நடக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிறோமோ அந்த நிகழ்ச்சி தான் ஏற்படும் என்று கனம் அங்கத்தினர் கல்யாணசுந்திரம் அவர்களுக்குத் தெரிவிததுக்கொள்ளுகிறேன். சர்க்காருக்கு இதில் ஒரு பொறுப்பு இருக்கிறது என்பது அவர்களுக்கு தெரிந்திருக்கிறது. நல்ல முறையில் இரண்டு அரசாங்கங்களுக்கும் எந்த விதமான சிக்கலும் ஏற்படாமல், எந்த விதமான தகராறும் ஏற்படாமல், இரண்டு பேர்களுடைய நலனுக்கும் தீங்கு ஏற்படாமல் இருக்க இதை சர்க்காரிடத்திலே விட்டு விடுவார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகையால் இதைப்பற்றி தொடர்ந்து இங்கே விவாதிக்க வேண்டியதில்லை என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதே மாதிரி அணைக்கட்டுகள் கட்டுவதெல்லாம் என்ஜினியர்கள் பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டிய விஷயம். இங்கு கட்டலாமா அல்லது அங்கு கட்டலாமா என்று வெள்ளத்தடுப்பு மட்டுமல்லாமல் வேறு எதாவது நன்மைகள் ஏற்படுமா என்றெல்லாம் யோசிக்க வேண்டிய விஷயம். இதைப்பற்றியெல்லாம் யோசிக்க என்ஜினியர்களும் மற்றவர்களும் முயற்ச்சியெடுத்துக் கொள்வார்கள்.

இரண்டாவது, மதிய உணவுத் திட்டத்திற்கு, இதிலே 'கேர்' ஸ்தாபனத்திடமிருந்து வந்திருக்கக்கூடிய உதவியை—பால் பவுடர் இன்னும் மற்றவைகளை வெளியிடங்களுக்குக் கொண்டு போவதைப் பற்றியது. டி.வி.எஸ்.என்றாலே கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீகல்யாணசுந்திரம் அவர்களுக்கு ஒரு காம் வந்துவிடுகிறது நான் இரண்டு மூன்று தடவைகள் பார்த்திருக்கிறேன். அவர்கள் ஒரு ஆலோசனை சொன்னார்கள், அவர்களுடைய லாரியில் கொண்டு போவதை விட்டு நாமே சில லாரிகள் வைத்துக் கொண்டு போனால் என்ன, அல்லது ஸ்டேட் டிரான்ஸ்போர்ட்டில் லாரி வைத்து அதில் கொண்டுபோனால் என்ன என்று சொன்னார்கள். நாமே கொண்டுபோவதைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு பக்கம் கொண்டுபோவதற்குத்தான் சாமான் இருக்கின்றது. இங்கிருந்து கோயம்புத்தூருக்குக் கொண்டுபோகவேண்டுமென்று சொன்னால், கோயம்பத்தூர் வரை போனால் அந்த லாரி திரும்பி வரும்போது சும்மா வரவேண்டியிருக்கிறது. நாமே லாரி வைத்துக் கொண்டுபோவது என்று ஆரம்பித்தால், ஒரு பக்கம்

[Sri C. Subramaniam] [31st August 1961

சாமான் கொண்டுபோகலாம், இன்னொரு பக்கம் கொண்டு போகப் போவதில்லை. ஆனால் செலவு இரண்டு பங்கு ஆகக் கூடியதாக இருக்கிறது அதாவது போக ஒரு செலவு, சும்மா திரும்பி வர ஒரு செலவு, இதைப் பற்றி யோசனை செய்து பார்த்துத்தான், இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடியவர்களுககு விட்டுவிட்டால் நாம் நடத்துவதை விட சிக்கனமாக இருக்கும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. வேறு விதமாக நடத்த முடியுமா என்று பின்னால் யோசிக்கலாம். இதிலே இப்போது நாம் மாட்டிக்கொண்டால், லாரி சரியாக ஓடவில்லையென்றால் திட்டம் பாழ்பட்டுவிடும் என்று இப்போது திறமையாக, ஒழுங்காக ஓடிக்கொண்டிருக்கும் ஸ்தாபனத்திற்குக் கொடுத்துக் கொண்டு போகவேண்டுமென்ற எறபாட்டைச் செய்திருக்கிறோம்.

இன்னொரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். ஜில்லாவின் மத்திய இடத்திற்குப் போய் மற்ற இடங்களுக்குப் போகவேண்டியதில்லை, போகும் பாதையிலேயே இருக்கக்கூடிய பள்ளிகளுக்கு வினியோகித்துக் கொண்டே போகலாம் என்று சொன்னார்கள். டெபுடி இன்ஸ்பெக்டர்கள் இருக்கும் ரேஞ்சுகளில் 3-ல் 2 பாக இடங்களுக்கு நேரடியாக டி.வி.எஸ். ஸ்தாபன லாரி போய்க்கொண்டிருக்கிறது. அந்த இடங்களில் கொடுத்து விடலாம். பாக்கி இடங்களுக்கு ஜீப்பில் கொண்டு போய்ச் சேர்த்து விட வேண்டுமென்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. செலவைக் குறைத்து சிக்கனமாகச் செய்யவேண்டுமென்பதற்காக, சிக்கனத்தைப் பார்க்கப் போய் ஊழல் ஏற்படாமல் தடுக்க இந்த ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. மத்தியில் கொடுத்து கையெழுத்து வாங்கிக்கொண்டு போவதென்றால் இப்போது இருக்கும் நிலைமையில் சரியாக நடக்காமல் போக நேரிடலாம். ஆரம்ப காலத்தில் இந்தத்திட்டத்திற்கு நிர்வாகச்செலவு கொஞ்சம் அதிகமாக இருந்தாலும் ஊழல்கள் ஏற்படாமல் இருக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. செலவைக் குறைக்க எப்போதும் அரசாங்கம் கண்காணிப்புடன் இருக்கும். இந்தக் கருத்துக்களுடன் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2 and the Schedule were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be passed. "

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

" That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be passed."

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 46-வது ஐட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள லோன்ஸ் அண்ட் அட்வான்ஸஸ் சம்பந்தப்பட்டமட்டில் அநேக தாமதங்கள், ஊழல்கள் இருக்கின்றன. அவைகளைக் கொஞ்சம் சரிவரப் பரிசீலனை செய்து ஒதுக்கப்பட்ட பணம் லாப்ஸ் ஆகாமல், வாங்குகிறவர்களுக்கு திருப்திகரமாக துரிதமாகச் செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன்.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளப்படும். அதற்கான நடவடிக்கைகளைச் சர்க்கார் தொடர்ந்து எடுத்துக்கொண்டு வருகிறது.

31st August 1961] [Sri C. Subramaniam]

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Appropriation (No. 5) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 36 of 1961) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

III. ANNOUNCEMENTS—*cont.*

(2) THE MADRAS OCCUPANTS OF KUDIYIRUPPU (PROTECTION FROM EVICTION) BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the Governor has given his recommendation for the consideration of the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961, in the Legislative Assembly.

V.—GOVERNMENT BILLS—*cont.*

(2) THE MADRAS OCCUPANTS OF KUDIYIRUPPU (PROTECTION FROM EVICTION) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 27 OF 1961).

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I beg to move—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961) be taken into consideration."

Sir, the land-owners in anticipation of the legislation for the imposition of a ceiling on agricultural land-holdings were disposing of their lands, on a large scale. In order to facilitate such disposal, they were also evicting from their kudiyiruppus, the agriculturists and agricultural labourers occupying them. The Government considered that such large scale eviction would lead to agrarian unrest and should be put an end to. The Government accordingly included necessary provisions in the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960 for giving temporary protection from eviction to occupants of kudiyiruppu. The Joint Select Committee to which the Bill was referred, considered that a separate Bill giving protection from eviction to occupants of kudiyiruppu for a period of three years should be brought forward immediately and that comprehensive legislation in regard to occupants of kudiyiruppus should be undertaken after a detailed examination as to what permanent rights should be conferred on them. Accordingly, the provisions relating to kudiyiruppu in the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling of Land), Bill were omitted. Pending the comprehensive legislation, it has been decided to give temporary protection from eviction to persons who were occupying kudiyiruppu on the 31st March 1959. In cases, where such persons have already been evicted or evicted hereafter, the Bill seeks to give them right to restoration of possession of the kudiyiruppu. The proposer Act will be in force for a period of three years.

[Sri M. A. Manickavelu] [31st August 1961

With these words, I request the House, Sir, to accept the motion.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961) be taken into consideration."

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதோடு வரவேற்று ஆதரிக்கிறேன். இந்த மாதிரியான மசோதாக்களை நம்முடைய வருவாய் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவருவார்களானால் அவரை நான் ரொம்பவும் பாராட்டுவேன். இது கிராமப்புறங்களிலும் இன்னும் சில நகரங்களில் கூட குடியிருக்கக்கூடிய விவசாயத் தொழிலாளர்கள், குத்தகை விவசாயிகள் போன்றவர்களுக்கு ஒரு பெரிய பாதுகாப்பாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய நம்பிக்கை. பல இனாம் கிராமங்களில் கிராமமே இனாம்தாருக்குச் சொந்தம் என்று குடியிருப்பு மனைகளிலிருந்துகூட அப்புறப்படுத்துகிறார்கள். ரயத்வாரி கிராமங்களிலும் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும், குறிப்பாக ஹரிஜன மக்களுக்கும் சொந்த மனை கிடையாது—பிறருக்குச் சொந்தமான மனையில் குடியிருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்போது வரக்கூடிய நிலச்சீர்திருத்தம் காரணமாக இந்நிலை நிலப் பிரபுக்களுக்கு விவசாயத் தொழிலாளர்கள் மீது வெறுப்பும் ஆத்திரமும் ஏற்படுகிறது. அவர்களை அந்த இடத்தைவிட்டு விரட்ட வேண்டும் என்று அவர்களுக்குத் தொந்தரவு கொடுக்கவேண்டுமென்று பல நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. வீட்டைவிட்டு காலி செய்துவிட வேண்டுமென்று நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன. இன்னும் மடங்

10-00 a.m. களுக்குச் சொந்தமான, கோவில்களுக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் விவசாயத் தொழிலாளிகள் மேற்கூரை போட்டுக்கொண்டுகூட இருந்து வருகிறார்கள். அங்கும் இப்பொழுது தொந்தரவு ஏற்பட்டு வருகிறது. அவற்றிற்கெல்லாம் இந்த மசோதா பாதுகாப்பு அளிக்கும் என்பதில் எனக்குச் சந்தேகம் இல்லை.

ஆனால், இந்த மசோதாவில் சில ஷரத்துக்களில் கோளாறு இருக்கிறது. அவற்றை நிவர்த்தி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கோர்ட்டுக்குப்போனால் நாம் கோரக்கூடிய பாதுகாப்பு விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குக் கிடைக்குமா என்று சந்தேகம் இருக்கிறது. குறிப்பாக 'விவசாயத் தொழிலாளி' என்பதை 'டிபைன்' செய்திருப்பதைப் பார்த்தால், அவர்கள் பெரும்பாலும் விவசாயத் தொழில் மூலம் வாழ்க்கை நடத்தவேண்டும் என்று வியாக்யானம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதை நான் ஒரு பெரிய 'லைகூனா' என்று கருதுகிறேன். பெரும்பாலும், அதாவது 'பிரின்ஸிபில் மீன்ஸ் ஆப் லைவ்லிஹுட்' என்றால், அதில் சிக்கல் ஏற்படும். விவசாயத் தொழிலாளிகள் சில சமயங்களில் கிணறு வெட்டுவது, ரோடு போடுவது போன்ற வேறு கூலி வேலைக்கு போகக்கூடியவர்களும் இருப்பார்கள். அவர்கள் எந்த அளவுக்கு நிலத்திலே வேலை செய்யவேண்டும், எந்த அளவுக்கு இதர வேலைகளைச் செய்யலாம், செய்யக்கூடாது என்பதைப்பற்றியெல்லாம் கோர்ட்டிற்குக் கொண்டுபோய் சாட்சியங்கள் தயார் செய்வது என்றால், நமது நோக்கம் நிறைவேறவிடாமல் தடைசெய்யக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்படலாம். இந்த மசோதா யாருக்குச் சாதகமாக இருக்கவேண்டும் என்று பார்க்கவேண்டும். 3 வருஷங்களுக்குக் குடியிருப்பு மனையிலிருந்து விவசாயத் தொழிலாளிகளை அப்புறப்படுத்தக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது. நிலம் அவர்களுக்கே சொந்தமாகவேண்டும் என்று சொல்லவில்லை. அப்படியிருக்கும்பொழுது ஏதாவது 'லூப் ஹோல்' இருந்தால், அது விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்குச் சாதகமாக இருக்கவேண்டும். அப்பொழுதுதான் நிச்சயமாக அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு ஏற்பட முடியும். இல்லாவிட்டால், நிலப்பிரபுக்களுக்கு இருக்கக்கூடிய வசதி, வழக்கறிஞர்களுடைய உதவி, நீதிமன்றங்

31st August 1961] [Sri M. Kalyanasundaram]

களுடைய நிலை இவைகளைப் பார்க்கிறபொழுது பாதுகாப்பைவிட, தொந்தரவு அதிகமாகிவிடக் கூடாது. 'கல்டிவேடிங் டெனண்ட்ஸ் ப்ரொடக்ஷன் ஆக்ட்' கீழ் 3,000 வழக்குகள் நிலவெளியேற்றத்தில் முடிவடைந்திருக்கின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். கிட்டத்தட்ட 3 வருஷ காலத்தில் வழக்குகள் எண்ணிக்கையைத்தான் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு வழக்கிலும் ஒன்றுக்கு மேற்பட்ட குடியானவர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருப்பார்கள். குடியானவர்களின் எண்ணிக்கை அதிகமாக இருக்கும். அமைச்சர் அவர்கள் அந்த எண்ணிக்கையைச் சொல்லவில்லை. சட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய லூப்ஹோலைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, நீதிமன்றங்களுக்கு இழுத்துவைத்து, நீதிமன்றங்களில் வாதாடமுடியாத காரணத்தினால், நீதிமன்றங்களில் தங்களுடைய கட்சியைச் சரியானபடி எடுத்துச் சொல்லமுடியாத காரணத்தினால் அவர்கள் நிலத்தைவிட்டு வெளியேறி நிலத்தை இழக்க நேரிடுகிறது. நாம் எவ்வளவு திறமையாகச் சட்டத்தை தயார் செய்தாலும்கூட, நம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய நீதிமன்றங்கள் இரண்டு அர்த்தம் கொடுக்கமுடியாமல் சட்டம் எழுத முடியுமா என்று சந்தேகம் இருக்கிறது. 'அக்ரிகல்சரல் லேபரர்' என்பதற்கு டெபினிஷன்—

'agricultural labourer' means a person whose principal means of livelihood is the income he gets as wages for his manual labour on agricultural land.'

என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் பல சங்கடங்கள் ஏற்பட இடம் இருக்கிறது. 'வொர்கிங் ஜர்னலிஸ்டு ஆக்டில்' இம்மாதிரி 'டெபனிஷன்' 'பிரின்ஸிபல் மீன்ஸ் ஆப் லிவிங்' என்றிருந்ததால், பல வழக்குகள் உயர்நீதிமன்றங்களில் தோற்கடிக்கப்பட்டு, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்காமல் போய் இருக்கிறது. இம்மாதிரி சிக்கல்களுக்கு இடம் அளிக்கும் என்ற காரணத்தினால்தான் இதைத் திருத்தவேண்டும் என்று நான் கூற விரும்புகிறேன்.

நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அது ஓரளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு சாதகமான முறையிலே இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கருதலாம். அப்படியிருந்தால்கூட, நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புவது என்னவென்றால், விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுவதால், இந்தத் திருத்தத்தை அப்படியே ஏற்றுக்கொள்ளுவதுதான் சரியாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். மற்ற சில பிரிவுகளுக்கும் நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அவைகளை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அதேமாதிரி திருத்தம் அமைச்சர் அவர்கள் பெயராலும் இன்று சர்குலேட் ஆகியிருக்கிறது. எதிர்க்கட்சியினர் கொடுத்த திருத்தத்தை நாம் ஏற்றோம் என்ற நிலை ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காகவோ என்னவோ அவர்கள் பெயராலும் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எப்படியிருந்தாலும் மசோதா திருத்தப்பட்டால் போதுமானது. அமைச்சர் அவர்களுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொண்டாலும் சரி, என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டாலும் சரி. மற்ற பிரிவுகளுக்கு நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். என்னுடைய திருத்தங்களுக்கு உட்பட்டு இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கிறேன் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*Sri R. SRINIVASA IYER : ஸார், இம்மாதிரி பாதுகாப்பு சட்டம் கொண்டுவரவேண்டியது அவசியம்தான். ஆனால், யாருக்கு பாதுகாப்பு, எந்த அளவில் பாதுகாப்பு, இதனால் இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய பாத்யதா பாத்யங்கள் பாதிக்கப்படுமா என்பதையெல்லாம் கொஞ்சம் ஆலோசனை பண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். பெரும்பாலும் விவசாயத்திலே வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு, விவசாயத் தொழில் 'பிரின்ஸிபல் மீன்ஸ் ஆப் லைவ்லிஹூட்' ஆக இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவில் 'குடியிருப்பு' என்ற

வாசகத்திற்கு வியாக்யானம் கொடுத்திருப்பது சரியான முறையில் இல்லை. யார், யார் நிலத்தில் குடியிருக்கிறார்கள், எந்த சந்தர்ப்பத்தில் குடியிருக்கிறார்கள் என்பதைக் கொஞ்சம் ஆலோசனை பண்ண வேண்டும்.

மிராசுதார்கள் நிலங்களை விற்கிறார்கள் என்று அமைச்சர் அவர்கள் பேச்சிலே சொல்லப்பட்டது. அது வாஸ்தவம்தான். ஆனால், நஞ்சை நிலத்தை விற்றால், நாற்றங்காலைச் சேர்த்து விற்காவிட்டால் நஞ்சை நிலத்தை வாங்கமாட்டான். அதே மாதிரி ஒரு மிராசுதார் நஞ்சை என்று சொன்னால், பண்ணையாள் சாகுபடியாக இருந்தாலும் சரி, குத்தகை சாகுபடியாக இருந்தாலும் சரி, நிலத்தோடு ஒரு மனைக்கட்டு இருக்கும். பெரிய மிராசுதார்களாக இருந்தால் பல மனைக்கட்டுகள் இருக்கும். ஒரு வரிசையாக இருக்கும். தஞ்சாவூர் பழக்கம் என்று சொல்லி, அது தொன்றுதொட்டு வைத்திருக்கக்கூடியது என்று சொல்லி, அதுபற்றி ப்ரிவி கவுன்சில் 27 மதராஸ், ஸ்ரீ கே. எஸ். கிருஷ்ணசுவாமி அய்யங்கார் ஹைக்கோர்ட்டில் இருந்த காலத்தில் 1943 மதராஸ் தீர்ப்புகள் இருக்கின்றன. நிலத்தை விற்கிற காலத்தில் மனைக்கட்டுமட்டும் போகாது. மனைக்கட்டில் இருக்கிற ஆளும் அந்த புது மிராசுதாரிடம் வேலைக்குப் போய்விடுவான். அதேபோல் 'சோந்தை' என்று சொல்லுவது வழக்கம், கடன் கொடுப்பதற்கு. அதையும் புது மிராசுதார் கொடுத்து அந்த ஆளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதுதான் வெகு நாட்களாய் இருக்கிற பழக்கம். புது மிராசுதார் குடியானவனை விலக்காமல் இருக்கவேண்டுமென்பதற்குத்தான் இந்தப் பாதுகாப்புச் சட்டம்.

இன்னொரு விஷயம். காசாவர்க்கம் குடி என்பது ஒன்று. அதுபற்றி பெரிய விசாரணை பண்ணி 22 மதராஸ் லா ஜர்னலில் புல் பெஞ்ச் தீர்ப்பு இருக்கிறது. பைமாஷ் கணக்கில் இருக்கிறது. ஒரு மிராசுதார் நிலத்தை சாகுபடி செய்யும் ஆள் நிலத்தை சாகுபடி பண்ணாமல் அவனாகவே போய்விட்டால், அல்லது பண்ணையாள் பாதுகாப்பு சட்டப்படி மனுக்கொடுத்து விலக்கப்பட்டுவிட்டாலும் சரி; அப்புறம் இன்னொரு ஆளை வைப்பது என்றால் அவனுக்கு குடியிருப்பதற்கு ஒரு இடம் வேண்டும். அந்த நிலைமையை ஆலோசனை பண்ணவேண்டும். நிலம் மிராசுதாருக்கு சொந்தமாக இருக்கும். குடியானவன் வீடு மட்டும் கட்டிக்கொண்டிருப்பான். அந்த நிலைமையில் வீட்டைப் பிரித்துக்கொண்டு போவது என்பது கஷ்டம், அதுபற்றி பின்னால் சட்டம் கொண்டுவருகிறார்களோ என்னவோ? அம்மாதிரி 'டெனண்ட், லைசென்சி' என்று இருக்கக்கூடிய ஒரு முறையிலே இருக்கிறது. அது ஒரு தினுசான குடியிருப்பு.

இன்னொன்று, மிராசுதாரே வீட்டைக் கட்டிக் கொடுத்து அந்த வீட்டில் குடியிருப்பார்கள். பண்ணை வேலையும் செய்யலாம். குத்தகை சாகுபடியும் செய்யலாம். அது 'ட்வெல்லிங் ஹைட்டில்' வருமா? அம்மாதிரி மிராசுதார் கட்டிக்கொடுத்த வீட்டிலே குடியிருந்தால் அவர்களுக்கு என்ன பாதுகாப்பு? அது இதிலே வரவில்லை. ஒருக்கால் வீடு சட்டத்திலே வரும் என்று அவர்கள் நினைத்துக்கொண்டு இருக்கலாம்.

இன்னொரு விஷயம். விவசாயத்தில் வேலை செய்கிற 'லேபரர்' கூலி ஆளாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது குத்தகைக்காரராக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் குடியிருக்கும் மனைக்கட்டிலிருந்து 3 வருஷங்களுக்கு அவர்களை அப்புறப்படுத்தாமல் இருப்பதற்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது நியாயமான ஒரு விஷயம்தான். இன்னொரு தினுசான குடிகளும் இருக்கிறார்கள். தென்னந்தோப்பு, மாந்தோப்பு, சவுக்கைத்தோப்பு, இதர தோப்புகள் ஆகியவைகளிலே காவலுக்காக ஒரு ஆள் வைத்திருக்கலாம். அவனுக்கு வீடு கட்டிக்கொடுத்து, மாடு வாங்கிக்கொடுத்தோ, மாடு வாங்கிக் கொடுக்காமலோ அவனை வைத்திருக்கலாம். அவன் வெளியிலேயும் போய் வேலை செய்யலாம். இங்கேயும் வேலை செய்யலாம். அப்படியிருக்கக்கூடிய நிலைமையில் அவன் தென்னந்தோப்பை சரியான முறையில் காவல் காக்கவில்லையென்றால், திருட்டுக்கு இடம்

31st August 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

கொடுத்தான் என்று தெரியவந்தால், அந்த ஆளை மாற்றிவிட்டு வேறு ஆள் காவலுக்கு வைக்கவேண்டியிருக்கும் சில சந்தர்ப்பங்களில். அதற்கு வழிவகை செய்யவில்லை. ஆகவே நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஸீலிங் பில்லில்கூட தோப்புகளை விலக்கி விட்டோம். காவலுக்காக மட்டும் வைத்திருக்கிற காரணத்தினால், தினசரித் தொல்லையாக ஆகிவிடும். ஆகவே, இதில் சர்ச்சைக்கு இடமில்லாமல் பாதுகாப்புக் கொடுக்கவேண்டும்.

இந்த சந்தர்ப்பத்திலே, கனம் கல்யாணசுந்தரம் இனாம்தார் பற்றியும் பேசினார்கள். அவையெல்லாம் பங்குகளாக இருப்பவை. ஒன்று 40 பங்கு என்றால், ஒரு பங்குக்கு இந்த மனைக்கட்டு என்று சொல்லவேண்டும். இல்லாவிட்டால் யாரும் நிலம் வாங்க மாட்டான். இந்த மனை 40 பங்கில் ஒரு பங்கு என்று தெளிவாக்க வேண்டும். அதைச் சேர்த்துத்தான் மனையும் சாசனம் செய்யப்படுகிறது. இந்த சட்டங்களுக்கெல்லாம் மிராசுதார்கள்தான் காரணம். தொழிலாளிகளை மிராசுதார்கள்தான் அப்புறப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அவசியம் கொடுத்தாக வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம், கல்யாணசுந்தரம் சொன்னதுபோல் சட்டம் கொண்டுவந்தால், விவகாரம் கோர்ட்டுக்கே போகக்கூடாது என்றால், வழக்கறிஞர்களே கூடாது என்றால், எல்லாவற்றையும் ஒழித்து சர்க்காரே எல்லாவற்றையும் எடுத்துக்கொண்டு, ஆளுக்கு ¼ ஏக்கர், ½ ஏக்கர் என்று கொடுத்து, சர்க்காரே சம்பளமும் கொடுத்து வைத்துவிடலாம். அந்த மாதிரி நிலைமை வந்தாலொழிய, சிலருக்கு திருப்தி இராது. இங்கே சிவில் கோர்ட் ஜுரிஸ்டிக்ஷனை எடுத்தாகிவிட்டது. தனியாக ஆதரைஸ்ட் ஆபீசர், ட்ரிப்யூனல் ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு மூன்று கோர்ட்டுகளுக்குப் போய் வருவதெல்லாம் தவிர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆதைரைஸ்ட் ஆபீசரும் ஒரு கெஜடெட் ஆபீசராகப் போடுகிறார்கள்.

"ட்வெல்லிங் ஹௌஸ்" பற்றித் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன் அதைச் சேர்ந்த நிலம் என்று போட்டிருக்கிறது. பூமி நிலம் ஒரு ஏக்கர், 50 சென்ட் இருக்கலாம். அதில் வீடு, அதைச் சுற்றி கறிகாய் போட என்று 3 அல்லது 4 சென்ட் இருக்கலாம் அது தவிர மற்ற நிலங்கள் மிராசுதார் சொந்த அனுபவத்தில் இருக்கலாம். இதிலே, டிஸ்ப்யூட் வராது. அப்படி வந்தால், அதை லிமிட் செய்ய ஆதரைஸ்ட் ஆபீசருக்கு அதிகாரம் வேண்டும். வீட்டுக்கு எவ்வளவு, கிணறு இருந்தால் அதற்கு எவ்வளவு, கறிகாய்த் தோட்டம் எவ்வளவு என்றெல்லாம் தகராறு இல்லாமல் இருக்க வேண்டும். இதிலே இருப்பது, "**and includes such other area adjacent to the dwelling house as may be necessary for the convenient enjoyment of such dwelling house.**" எவ்வளவுக்கெவ்வளவு விவசாயிகளுக்கும், மிராசுதார்களுக்கும் சுமுகமான உறவை ஏற்படுத்த வேண்டுமோ அந்த அளவில் சட்டங்கள் கொண்டுவரும்போதெல்லாம் செய்யவேண்டும். இன்றைக்கு, பல சட்டங்கள் மூலம் நல்ல சுமுகமான உறவு நிலவுகிறது. சில நாட்களுக்கு முன்பு பார்த்தால், ஏகப்பட்ட கிளர்ச்சிகள், வெட்டு, காயம், கொலை இவைகளெல்லாம் நடந்திருக்கின்றன. அப்படி நல்ல முறையில் செய்யவில்லையென்றால், இரண்டு பேருக்கும் இருக்கும் சமாதான உறவு கெட்டுப்போகும். ஆகவே, இதில் வீட்டுக்கு இவ்வளவு விஸ்தீர்ணம், பாதைக்கு இவ்வளவு, மாடு கட்ட இவ்வளவு என்றெல்லாம் தீர்மானிக்கப்பட வேண்டியிருக்கும். அதை நிர்ணயிக்க இந்த அதிகாரிக்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்படவேண்டும். ஆகவே அவர்களிருவரிடையே சுமுகமான உறவு கெடாமல் இருக்க, நிலங்களை "பிக்ஸ்" பண்ண அமைச்சரவர்களே ஒப்புக்கொண்டு சில திருத்தங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் சொன்னார்கள், திருத்தம் எதிர்கட்சிக்காரர்கள் கொடுத்தார்கள் என்பதற்காக ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்களோ என்று. காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் கொடுத்தாலும் ஏற்றுக்கொள்வதில்லை. அந்த கௌரவத்தை எனக்கும் கொடுப்பதில்லை. ஆகவே, சர்க்காரே உணர்ந்து கொண்டு வந்தால் வருவார்கள். அதுவும் ரெவின்யூ அமைச்சர் விஷயத்தில், அமெண்ட்மெண்ட் நல்லது என்றால், அதை ஆராய்ந்து அவர்களே கொண்டு வருவார்கள். அது எப்படியானால் என்ன, அபிப்பிராயம் நிறைவேறினால் சரி. நம் அமெண்ட்மெண்டைத்தான் ஒத்துக்

கொள்ளவேண்டும் என்பதல்ல நம் கருத்து. திருத்தங்களைப் பற்றி விவரமாகப்பின்னால் பேசுகிறேன். இந்த மசோதா நல்ல முறையிலே நிறைவேறி, அதிகப்படியான அப்பீல்களுக்கு இடமில்லாமல், அப்படி அப்பீல்கள் வராமல் இருக்கும் நிலையில் அமையவேண்டும் என்று கோரிக்கொண்டு, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து முடிக்கிறேன்.

* SRI R. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நம் ரெவின்யூ அமைச்சர் கொண்டுவந்திருக்கும் இந்த மசோதாவை ஆதரித்து, ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா மிக மிக முக்கியமான மசோதா. இந்த மசோதா சின்ன அளவில் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தாலும், அதனால் பயனடையக்கூடியவர்கள் ஆயிரக்கணக்கானவர்கள்; லட்சக்கணக்கானவர்கள்கூடப் பலன் அடையப்போகிறார்கள். அப்படிச் சொல்லும் போது, நாம் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு விவசாயிகள் சம்பந்தப்பட்டவரை அவர்களுக்கு நன்மை பயக்க வேண்டும் என்று சட்டங்கள் கொண்டு வருகிறோமோ, அவ்வளவுக்கவ்வளவு மிராசுதார்களும், அந்த நோக்கங்கள் கைகூடாமல் இருக்க என்னவெல்லாம் செய்யலாமோ, அவ்வளவு செய்கிறார்கள். ஆகையினால், இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவது மட்டுமல்லாமல், அதன் குறிக்கோள்கள் நல்ல முறையிலே பயன்படுத்தப்படும் வகையில், உத்தரவுகள் பிறப்பிக்க வேண்டும். விவசாயிகள் அதன் பலனை நல்ல முறையிலே பூரணமாகப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கான வாய்ப்புகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

குடியிருப்பு பற்றி அதிகமாகச் சொல்லத் தேவையில்லை. மக்களுக்கு குடியிருப்பு எவ்வளவு அத்தியாவசியம் என்பதைப் பற்றி நான் சொல்லித் தெரிந்துகொள்ள வேண்டியதில்லை. குடியிருப்பு வசதிகள் ஹரிஜனங்களுக்கோ அல்லது விவசாயக் கூலிகளுக்கோ, நல்ல முறையில் இல்லாததால், அவை அவர்களுக்குச் சொந்தமில்லாததால், பல்வேறு கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாகிறார்கள். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில், கனம் ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அப்பட்டமாக, மிராசுதார் மனதில் என்ன இருக்கிறதோ அதை அப்படியே சித்தரித்துப் பேசிவிட்டார்கள். தஞ்சாவூர் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் மக்களுக்குக் குடியிருப்பு என்றால் அவர்கள் மிராசுதார் தயவில்தான் வாழவேண்டும். மிராசுதார்கள் கேட்கும் வாடகையைக் கொடுக்கவேண்டும். அப்படிக் கொடுக்காவிட்டால், உடனே அந்த வீட்டை விட்டு அப்புறப்படுத்தி விடுகிறார்கள். அவர்கள் எவ்வளவு கூலியைக் குறைத்துக் கொடுத்தாலும், இவர்கள் பேசமுடியாது. சிறு பையனை '' அவன் பள்ளிக்கூடம் போகக் கூடாது , மாடு மேய்க்க அனுப்பு '' என்றால் இவர்கள் ஒன்றும் சொல்ல முடியாது. ஆகவே, குடியானவர்கள் நன்மைக்காக இம்மாதிரியான மசோதா கொண்டுவந்து அவர்களுக்கு நல் வாழ்வு அளிப்பது பற்றி உண்மையிலேயே நாம் எல்லோரும் பெருமைப்பட வேண்டும். இம்மாதிரி மசோதாக்களின் முழுப் பலனையும் அவர்கள் அடையும்படி ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். இதுவரை இருந்துவரும் '' போர்ஸ்ட் லேபர் '' முறை, அவர்களை வற்புறுத்தி வேலை வாங்கும் முறை, இந்த மசோதாவினால் நிறுத்தப்படும் என்று நம்புகிறேன்.

தஞ்சை ஜில்லாவிலே பரம்பரையாக இந்தக் குடியானவர்கள் பல நூற்றாண்டுகளுக்கு முன்பே அங்கேயிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் கவனிக்க வேண்டும். ஏதோ சிலர் சொல்லுவது மாதிரி, மிராசுதார்களுக்குதான் அந்த இடம் சொந்தமென்றும் இவர்கள் வேறு எங்கேயிருந்தோ வந்ததாகவும் பேசுகிறார்கள். இது மிகவும் தவறு. ஆதி காலத்திலிருந்தே அவர்கள் அங்கே இருக்கிறார்கள். வேறு எங்கிருந்து வந்திருப்பார்கள் ? ஒரு சில பணக்காரர்கள், அவர்களுடைய சூழ்ச்சியின் காரணமாக, அந்த இடங்களையெல்லாம் தாங்களே ஆக்ரமித்துக்கொண்டு, தங்களுக்கு அவர்கள் வேலை செய்யவேண்டுமென்பதற்காக தாங்கள் நல்வாழ்வு வாழவேண்டுமென்பதற்காக தங்களுக்கு வேலையாட்களாக அவர்களை வைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். அம்மாதிரி வைத்துக் கொண்டிருந்ததால்தான் அவர்கள் நல் வாழ்வு வாழ முடிந்தது. எப்படி அவர்கள் தாங்கள் நல்வாழ்வு வாழ வேண்டுமென்று நினைத்தார்களோ அந்த அளவுக்கு இந்தக் குடியானவர்

களும் வாழ வேண்டும் என்ற நினைப்பு அவர்களுக்கு கிடையாது. அம்மாதிரி நினைத்திருந்தால் இன்று நிலைமை வேறு விதமாக இருந்திருக்கும். நான் குறிப்பாக ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் சென்றிருக்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்த வரையில் அங்கேயுள்ள கிராமங்களில் உள்ள சாதாரண குடிசையை அளந்து பார்த்தால் 10 அல்லது 12 அடி நீளம், 7 அல்லது 8 அடி அகலம்தான் இருக்கும். இந்தக் குடிசையும்கூட இந்த மிராசுதார்கள் ஆக்கிரமித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். இம்மாதிரியான நிலைமை இன்னும் அங்கே நிலவி வருகிறது. ஆகவே நாம் இந்த மசோதாவை இங்கே நிறைவேற்றுகிறபொழுது அதை நல்ல முறையிலே அமுல் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"விவசாயக் கூலிகள்" என்று மசோதாவிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. உண்மையில் அங்கே உள்ள நிலைமையை எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன். விவசாயக் கூலிகள் மட்டும்தான் வீடில்லாமல் இருக்கிறார்கள் என்பதில்லை. கொஞ்சம் நிலபுலம் வைத்திருப்பவர்களும்கூட வீடில்லாமல் தவிக்கிறார்கள். 10 ஏக்கர் அல்லது 20 ஏக்கர் என்று வைத்திருப்பவர்களுக்குக்கூட வீடு கிடையாது. நிலத்திற்கு பக்கத்தில் அவர்கள் வீடு கட்டிக்கொண்டு வாழ முடியாது. ஆனால் எந்தக் கிராமத்தில் நிலமிருக்கிறதோ அந்தக் கிராமத்தில் தான் அவர்கள் இருக்கவேண்டிய நிர்ப்பந்தம் இருக்கிறது. இப்பொழுது நான் குறிப்பிட்ட விவசாயிகளிலே ஒரு சிலர் ஓரளவுக்கு வசதியுள்ளவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், அந்த நிலைமை சமீப காலத்தில்தான் ஏற்பட்டது என்று சொல்லவேண்டும். ஆனால் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது என்றால், ஏற்கெனவே மிராசுதார்களாக இருந்தவர்கள் இவர்களுடைய இடத்திற்கு பாத்தியம் கொண்டாடி அவர்களை துரத்துகிறார்கள். அம்மாதிரி கொஞ்சம் வசதியுள்ளவர்களுக்கு இலவசமாக கொடுக்காவிட்டாலும்கூட, அவர்களிடமிருந்து பணத்தை வசூல் செய்து கொண்டாலும்கூட அவர்களை அப்புறப்படுத்தாமல் இருக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் இப்படிச்சொல்லும்பொழுது வசதியுள்ளவர்களுக்கு ஏன் கொடுக்கவேண்டு மென்று சொல்கிறீர்கள் என்று என்னைக் கேட்கலாம். வசதியுள்ளவர்களுக்கு இலவசமாக செய்துகொடுக்க வேண்டாம். மூன்று வருடத்திற்கு அப்புறப்படுத்தக்கூடாது என்ற சட்டத்தை கொண்டுவந்து இருக்கிறோம். அவர்கள் குடியிருக்கக்கூடிய இடங்களை அவர்களுக்கே சொந்தமாக்கிக் கொடுப்பதில் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பது புரியவில்லை. நம்முடைய அமைச்சரவையானது ஏழைகளுக்கு என்றென்றும் உதவி செய்து வர வேண்டும் என்ற குறிக்கோளைக்கொண்டு செயலாற்றி வருகிறது. இந்த மந்திரிசபை இதைச் செய்யவில்லையென்றால் வேறு எந்த மந்திரி சபைதான் துணிச்சலாக இதைச் செய்ய முடியும் என்று தெரியவில்லை. நாம் இப்பொழுதெல்லாம் சட்டம் போட்டுக்கொண்டு வருகிறோம். அப்புறம் இரண்டு வருடங்களுக்கு எக்ஸ்டென்ஷன் பண்ணுகிறோம். ஆகவே அடுத்த தடவை கொண்டு வரும்பொழுதாவது அவர்களுக்கு இந்தக் குடியிருப்பு இடத்தை சொந்தமாக்கிக் கொடுக்கக்கூடிய வகையிலே ஒரு மசோதாவை கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக "ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்" என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக ஒரு கெஜட்ட் ஆபீசரை போடுவோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதற்கு தனியாக ஒரு கெஜட்ட் ஆபீசரை நியமிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை. ஜில்லா ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீசரையே ஆதரைஸ்டு ஆபீசராக நியமித்தால் இந்த வேலையெல்லாம் நல்ல முறையில் நடக்கும். அவருக்கு இதிலே நல்ல பழக்கம் உண்டு. ஆகவே ஜில்லா ஹரிஜன வெல்பேர் ஆபீசரை "ஆதரைஸ்டு ஆபீசராக" நியமிப்பது மிகவும் நல்லது என்று கூறிக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : I allot ten minutes for each hon. Member.

SRI P. JAYARAJ : உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற குடியிருப்பு மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது ஒரு முக்கியமான மசோதா. எப்படி நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு விதிப்பது

[Sri P. Jayaraj] [31st August 1961

அவசியமோ அதே மாதிரி இன்று குடியிருக்கும் இடத்திற்கும் சர்க்கார் பாதுகாப்பு அளிப்பது மிகமிக அவசியம். தஞ்சை ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரையில் விவசாய தொழிலாளர்களும், ஹரிஜன மக்களும் 100-க்கு 80 பேர்கள் மிராசுதார்களுடைய மனைக்கட்டுகளிலேதான் குடியிருக்கிறார்கள். பண்டைக்காலத்திலிருந்தே, அதாவது தமிழர்கள் ஆண்டார்கள் என்று சொல்லுகிறார்களே அக்காலத்திலிருந்தே அங்கே இருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்கள் குடியிருக்கிற இடம் ஜாரிநத்தம், புறம்போக்கு என்று அடங்கலிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அத்தகைய ஜாரிநத்த மனைகளிலே ஹரிஜனங்களும், விவசாய தொழிலாளர்களும் நூற்றுக்கணக்கான வருஷங்களாக இருந்து வருகிறார்கள். ஆனால் இன்றுள்ள நிலைமை என்ன? மிராசுதார்கள் அவர்களை அந்த மனைகளிலிருந்து வெளியேற்றுகிறார்கள். தங்களுக்கு வேலை செய்யவில்லை, குறைந்த கூலி பெற்றுக்கொண்டு வேலை செய்ய முன்வரவில்லை என்ற காரணத்தைக்காட்டி 1955-ம் வருடம் முதல் பல ஆயிரக்கணக்கானவர்களை வெளியேற்றி இருக்கிறார்கள். நமக்கு சுதந்திரம் கிடைத்த பிறகு, ஹரிஜன மக்களும் விவசாயத் தொழிலாளர்களும் ஓட்டுரிமை பெற்ற பிறகும் கூட குடியிருப்பதற்கு அவர்களுக்கு இடமில்லையென்று சொன்னால், சுதந்திரம் பெற்ற பிறகும் கூட இந் நாட்டிலே அவர்கள் வாழ்வதற்கு தகுதியில்லை என்றுதானே பொருள்படும். ஆகவே அந்த ஏழை ஹரிஜன மக்களை வெளியேற்றாமல் இருப்பதற்கு இந்த மாதிரி குடியிருப்பு பாதுகாப்பு சட்டத்தை கொண்டு வருவது மிகவும் பொருத்தமானது. எனக்கு முன்னால் பேசிய ஒரு அங்கத்தினர் சொன்ன மாதிரி, எப்படி நிலத்தை விற்கிறார்களோ அந்த முறையிலே இந்த ஆட்களையும் சேர்த்து விற்கிற அளவுக்கு இந்த உழவர்கள் விஷயம் இருந்து வருகிறது. இப்படி ஆட்களையும் சேர்த்து விற்கின்ற நிலைமையை வேறெந்த நாட்டிலும் பார்க்க முடியாது. மிராசுதாரகள் கொடுக்கிற கூலிக்கு அவர்கள் வேலை செய்யவில்லை என்ற காரணத்தினாலே அவர்களை மனையை விட்டு அப்புறப்படுத்துவது, முள் வைத்து அடைப்பது போன்ற காரியங்களை எல்லாம் செய்து வருகிறார்கள். மாயவரம் முன்சீப் கோர்ட்டிலே சமீபத்திலே ஒரு வழக்குத் தொடரப்பட்டு, ஒருவரை குடியிருப்பு மனையிலிருந்து காலி செய்திருக்கிறார்கள். அவர் தென்னந்தோப்பையும், வீட்டையும் வைத்துக் கொண்டிருந்தார். வழக்குத் தொடர்ந்ததிலே தென்னந்தோப்பைப் பொறுத்தவரையில் அவருக்கு சாதகமாகவும், ஆனால் குடியிருப்பு மனையைப் பொறுத்த வரையில் காலி செய்ய வேண்டும் என்ற முறையிலே தீர்ப்பளிக்கப்பட்டது. சாகுபடி செய்ய உரிமையிருக்கிறது, ஆனால் குடியிருக்க உரிமையில்லை என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். யாராயிருந்தாலும் செத்த பிறகு அடக்கம் செய்கிற இடம் சர்க்கார் புறம்போக்காக இருக்கிறது. இப்படி சர்க்கார் புறம்போக்கில் அடக்கம் செய்வதற்கு இடம் கொடுக்கிற பொழுது குடியிருப்பதற்கும் இடம் கொடுக்க சர்க்கார் முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சென்ற 15 நாட்களுக்கு முன்பு நன்னிலம் தாலூகாவிலே கொத்தமங்கலம் என்ற ஊரிலே ஹரிஜன மக்கள் குடியிருந்த இடத்தை முள் வேலி போட்டு அடைத்துவிட்டு, தென்னங்கன்றுகளை நட்டிருக்கிறார்கள். இதெல்லாவற்றையும் சர்க்கார் கவனித்து குடியிருப்பு மனைவசதி இல்லாதவர்களுக்கு உதவி செய்ய முன்வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். (10-30 a.m.) மூன்று வருஷங்கள் என்று இருப்பதை நிரந்தரமாகச் செய்யவேண்டும். அவை. சர்க்கார் நிலமேயொழிய ஜாரிநத்தம் என்று சொல்ல முடியாது. மிராசுதார்களுக்குப் பாத்தியம் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. இதற்குத் தனி அடங்கல் இருக்கிறது. நீண்டகாலமாக ஹரிஜனங்கள் அல்லது விவசாயத் தொழிலாளர்கள் இருந்து வந்திருக்கிறார்கள். அதில் வசதி படைத்தவர்கள், படிக்கத் தெரிந்தவர்கள் சமுதாயத்திற்குச் சொந்தம் என்ற அடிப்படையில், 50 ஏக்கர் இருந்தால் அதை ஐந்து மிராசுதார்கள் ஆளுக்குப் பத்து ஏக்கர் வீதம் பிரித்து தங்களுக்குத்தான் பாத்தியம் என்று வைத்துக்

31st August 1961] [Sri P. Jayaraj]

கொண்டிருக்கிறார்கள். இது சரி அல்ல. ஆகவே, எங்கெங்கே ஜாரி நத்தம் இருக்கிறதோ, எங்கெங்கே சர்க்கார் நிலம் இருக்கிறதோ, அவைகளை நிரந்தர மாக ஹரிஜனங்களுக்குப் பட்டா செய்வதற்கு வழி செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, இந்த நல்ல மசோதாவை ஏழை மக்களுக்காகக் கொண்டு வந்த அமைச்சர் அவர்களையும் பாராட்டி, இது நிரந்தரமாகப் பலன் அளிக் கும்படி செய்யவேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கின்றேன்.

Sri S. NAGARAJA MONIGAR : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர் களே, குடியிருப்புப் பாதுகாப்பு சம்பந்தமான இந்த மசோதாவை நான் முழு மனதுடன் ஆதரித்து ஒரு சில விஷயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்த மசோதாவின் 2 (6)-வது ஷரத்திலே 'குடியிருப்பு' என்பதற்கு டெபனிஷன் தரப்பட்டிருக்கிறது. 'அக்ரிகல்சரிஸ்ட்' அல்லது 'அக்ரிகல்சரல் லேபரர்' இவர்கள் வீடு கட்டிக்கொண்டிருந்தால் அவர்களுக்கு மட்டுந்தான் பாதுகாப்பு என்று அர்த்தம் ஆகிறது என்று நான் நினைக்கிறேன். விவசாயி களுக்கு முக்கியமாகத் தேவைப்படுவது கார், அரிவாள், மற்றும் இரும்புச் சாமான் முதலியன. அவைகளைச் செய்துதர கருமார் ஒவ்வொரு கிராமத் திலும், விவசாயிகள் தங்கியிருப்பது போலவே தங்கியிருக்கிறார்கள். தங்கி யிருக்க வேண்டியது அவசியமும் ஆகும். அவர்களைப் போலவே நாவிதர், சலவைத் தொழிலாளி போன்றவர்களும் கிராமங்களில் குடும்ப மாக வாழ்க்கை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 'விவசாயத் தொழிலாளர்' என்று மாத்திரம் இம் மசோதாவில் கண்டிருக்கிறது. அத்துடன், கருமார், நாவிதர், சலவைத் தொழிலாளி போன்றவர்களும் சேர்த்துக்கொள்ளப் படவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு இம் மசோதாவில் வழி செய்வார்கள் என்றும் நம்புகிறேன்.

ஒரு கிராமத்தில் பொது இடமாக சாவடி இருக்கும். இது பல கால மாக அனுபவத்தில் இருந்துகொண்டிருக்கும். இதற்கும் மசோதாவில் இடம் அளிக்கப்படவேண்டும்.

விவசாயி குடியிருக்கும் இடத்திற்குப் பக்கத்தில் மாடு கட்டிக்கொள்ள வும், விவசாயக் கருவிகளை வைத்துக்கொள்ளவும் இன்னொரு குடிசை போட்டுக்கொண்டிருப்பது வழக்கம். ஒரு குடிசையில் வசித்துக்கொண்டு, பக்கத்துக் குடிசையை இதுபோன்ற காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்திக்கொள்வ துண்டு. ஒன்றுக்கு மேற்பட்டு குடியிருப்பு இதுபோன்று வைத்துக்கொண் டிருக்கலாம். 'அட்ஜஸன்ட் டு தி ட்வெலிங் ஹவுஸ்', 'கன்வீனியன்ட் என்ஜாய்மென்ட் . . .' என்று சொல்லப்பட்டிருப்பவை திட்டமாக இல்லை. ஆதலால், கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொன்னது போல், அவைகளைத் திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிடவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

(An hon. Member was found standing.)

DEPUTY SPEAKER : When an hon. Member is speaking, another hon. Member should not stand in the House.

Sri S. NAGARAJA MONIGAR : வாடகை கொடுத்து வீடு கட்டிக் கொண்டு குடியிருப்பவர்கள் என்று மசோதாவில் கண்டிருக்கிறது. நான் ஒரு இடத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஒரு இடத்தில் வெகுகால மாகவே சிலர் குடியிருந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் முதலில் பல வருஷங் கள் வாடகை நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு ஏதாவது கொடுத்து வந்தார் களோ என்னவோ. இருந்தாலும், குடியிருப்பவர்களுக்கும் நிலச் சொந்தக் காரர்களுக்கும் ஒரு சம்பந்தம் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அவர்களே சில சமயங்களில் அங்குள்ள இடங்களில் இன்னும் கொஞ்சம் விஸ்தரித்துக் கொள்ளவோ, இருக்கும் வீட்டைத் திருப்பிக் கட்டவோ, நிலச் சொந்தக்காரர் கள் சமயத்திலே கஷ்டம் கொடுக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவில் 'வாடகை கொடுத்து இருப்பவர்கள்' என்று தான் இருக்கிறது. அதிலே 'வாடகை கொடுக்காமல் பழக்கமாக இருப்பவர்கள்' என்பதைச் சேர்த்துக்கொள்ளு மாறு நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூன்றாவது ஷரத்திலே, ஸப்-ஸெக்ஷன் (3)–இலே, 'இன்ஜுரியஸ் டு தி குடியிருப்பு' என்று இருக்கிறது. குடியிருப்புக்குக் கெடுதல் செய்பவர்களுக்கு இது செல்லாது என்று கண்டிருக்கிறது. எது இன்ஜுரியஸ், எது இன்ஜுரியஸ் இல்லை என்பது திட்டமாகக் குறிப்பிடப்படவில்லை. அதற்கும் தகுந்த விளக்கம் தருவார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். இம்மாதிரியான முக்கிய அம்சங்களைக் கொண்ட இந்த மசோதா வருவதை நான் வரவேற்று, கூடிய சீக்கிரத்தில் இவைகளுக்கு நிரந்தரமான பரிகாரத்தைச் சர்க்கார் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை வரவேற்று, இதிலே இருக்கும் பல குறைபாடுகளையும் ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த கனம் அங்கத்தினர்களும், எதிர்க் கட்சி அங்கத்தினர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவில் வரவேற்கத்தக்க அம்சங்கள் இருக்கின்றன. எனக்கு முன் பேசிய திரு. நாகராஜ மணிகார் அவர்கள் எடுத்துக் கூறியது போல், கிராமங்களில் தச்சு வேலை செய்யக் கூடியவர்கள், நாவிதர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள் போன்றவர்கள் விவசாயிகளுக்கும், விவசாய வேலைகளுக்கும் உதவிகரமாக இருந்து, அங்கேயே குடியிருக்கிறார்கள். அதேபோன்று தண்ணீர் இறைப்பதற்குச் சால் தைத்துக்கொடுக்கக்கூடிய அருந்ததியர்களும் இருக்கிறார்கள். அது கனம் அமைச்சருக்குக் கூடத் தெளிவாகத் தெரியும். ஆதிகாலத்திலிருந்து இந்தக் காலம் வரையில் இத் தொழிலில் இவர்கள் ஈடுபட்டு வந்திருக்கிறார்கள். 'விவசாயத்தில் ஈடுபட்டு வந்திருக்கக்கூடியவர்கள்' என்ற வகையில் இவர்களும் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவேண்டும். மின்சாரம் விவசாயத்திற்கு எப்படி உதவியாக இருக்கிறதோ, அதே போன்று மின்சாரம் வருவதற்கு முன்னால் தண்ணீர் இறைக்க இவர்கள் சால் தைத்துக்கொண்டிருந்தார்கள். இப்பொழுதும் ஒரு சில இடங்களில் இவ் வேலை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. இவ்வேலை செய்பவர்கள் நிலத்தில் நிரந்தரமாகக் குடிசை போட்டு வாழக்கூடிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள் என்பதை பார்க்கிறோம். ஆகவே தான், 'அக்ரிகல்சரல் லேபரர்' 'அக்ரிகல்சரல் லாண்டு', 'அக்ரிகல்சரிஸ்ட்' என்பவைகளில் சரியான விளக்கம் இல்லை என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். நான் மேலே குறிப்பிட்டவர்களுக்கும் விவசாயிகளுக்குமான பாதுகாப்பு இருக்கும் வகையில், அவர்களும் விவசாய நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்படமாட்டார்கள் என்ற வகையில் இந்த மசோதாவில் தெளிவாக விளக்கம் தரப்படவேண்டும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

'அக்ரிகல்சரல் லேபரர்' என்பதற்கு விளக்கம் தரும்போது, '**a person whose principal means of livelihood is the income he gets as wages for his manual labour on agricultural land**' என்று இருக்கிறது. 'அறுவடை நேரத்தில் மேல் முறையாக வாங்கிக் கொண்டு விவசாயத்திற்கு உதவி செய்யக்கூடியவராக இருந்தபோதிலும், என்று மசோதாவில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தால் நலமாக இருக்க முடியும். எந்த முறையில் இது போடவேண்டுமென்பதை கனம் அமைச்சர் கவனிக்க வேண்டிய விஷயம். அருந்ததியர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள் மிகவும் தாழ்த்தப்பட்டவர்கள். மிக மோசமான நிலைமையிலே இருக்கக் கூடியவர்கள் அவர்கள். அருந்ததியர்கள், தச்சு வேலை செய்யக்கூடியவர்கள், நாவிதர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள் இவர்களும் விவசாயிகளுக்கும் விவசாயத்திற்கும் பெரிய அளவு உதவியாக எப்போதும் இருந்து வருகிறவர்கள் என்ற அடிப்படையில் அவர்களையும் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் சேர்க்கவில்லையென்றால், கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள் சொல்வதுபோல், எப்போதும் நிரந்தரமாக கோர்ட்டுகள் இருக்கவேண்டும், வக்கீல்கள் இருக்கவேண்டும் என்று சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு, வக்கீல்களின் எண்ணிக்கை பெருகவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். பரம ஏழைகளாகிய இவர்கள் வக்கீல் வைத்து, கோர்ட்டுக்குப் போய் வாதாடி வெற்றி பெறக்கூடிய நிலைமை ஏற்படவே முடியாது. ஆகவே தான், சட்டத்திலே திட்டவட்டமாகக் குறிப்பிட்டுவிட்டால் இப்படிப்பட்டவர்களுக்கு ஓரளவு பாதுகாப்பாக இருக்க முடியும். திட்ட

வட்டமாகக் குறிப்பிட்டிருந்தாலேயே அவர்கள் வெற்றி காண முடியாத அளவுக்குப் பல பிரச்னைகள் இருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, அமைச்சர் அவர்கள் நான் சொன்ன யோசனைகளைத் தயவு செய்து ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அருந்ததியர்கள், தச்சு வேலை செய்பவர்கள், நாவிதர்கள், சலவைத் தொழிலாளர்கள் குடியிருப்பு கட்டி வசிக்கிறார்கள் என்றால், அவர்களை வெளியேற்றக் கூடாது என்ற யோசனையை ஏற்றுக்கொண்டு, சட்டத்தில் வழி செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மூன்று வருஷ காலம் என்பதை நிரந்தரமாக வைத்தால் நன்றாக இருக்கும். மூன்று வருஷம் என்று ஏன் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பது எனக்குப் புரியவில்லை. நிலச் சீர்திருத்த மசோதாவை நிறைவேற்றக்கூடிய நேரத்தில் பெரிய அளவுக்கு, கூச்சல் இல்லாத அளவுக்கு இந்த நேரத்திலே மூன்று வருஷம் என்று போட்டுக்கொண்டு, பிறகு இஷ்டம்போல் எப்படியும் செய்யலாம் என்ற அடிப்படையில் இந்த மசோதா இப்படிக் கொண்டு வரப்படுகிறதோ என்று கூட சந்தேகப்படவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறது. ஆகவே தான் இதை மூன்று வருஷம் என்பதற்குப் பதிலாக அது நிரந்தரமான ஒரு சட்டமாக வந்தால் அவர்களுக்கே அந்த நிலத்தைச் சொந்தமாக்கக் கூடிய தன்மையிலே வந்தால் மிகமிக வரவேற்கக் கூடிய ஒரு மசோதாவாக இருக்க முடியும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri A. GOVINDASAMY: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தக் குடியிருப்பு பாதுகாப்பு மசோதா ஒரு நல்ல மசோதாவாக இருக்கிற நேரத்தில் இதில் இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகளையும் கவனித்து அதை நீக்கிவிட்டால் அதைக் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய அமைச்சருக்கும் நல்ல பெயர், குடியிருப்பு விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் ஒரு மன நிம்மதி ஏற்படும். 1959-ம் வருஷம் மார்ச் 31-ந் தேதியில் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. ஆனால் இன்றைய தேதியில் இருந்தே பாதுகாப்பு கொடுக்கும் பட்சத்தில் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்குப் பெருத்த நன்மை ஏற்படும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, இந்த மசோதாவின் மூன்றாவது ஷரத்து, உட்பிரிவு 3ஏ-ல் "If he has done any act or is guilty of negligence which is destructive or injurious to kudiyiruppu." என்று இருக்கிறது. இந்த ஷரத்து விவசாயத் தொழிலாளர்களை நிலத்தை விட்டு வெளியேற்றுவதற்குத் தான் பயன்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்த நிலத்தில் குடியிருக்கக்கூடிய விவசாயி ஆடுமாடுகளுக்கென்று தழை கழித்துப்போட்டாலும், வேலி கட்டவில்லை, அதனால் மாடு வந்து மேய்ந்துவிட்டது என்றாலும் நெக்லிஜன்ஸ் ஆப் ட்யூடி என்று எதையாவது சொல்லி வெளியேற்ற வழியேற்பட்டுவிடும். ஆகவே இந்த ஷரத்தையே அடியோடு நீக்கிவிடவேண்டுமென்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதை நீக்கிவிட்டால் விவசாயத்தொழிலாளர்களுக்குப் பெருத்த நன்மை ஏற்படும். இந்தச் சட்டத்தினால் பெருவாரியாக ஆதித்திராவிட மக்கள், பின் தங்கிய மக்கள் போன்றவர்கள்தான் பயன் அடைவார்கள். அவர்களுக்கு உண்மையில் நல்லதொரு பாதுகாப்பை அளித்தாகவேண்டும். ஆனால் மிராசுதார்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கக்கூடிய ஒன்றிரண்டு ஷரத்துக்களை நீக்கிவிட்டால்தான் அவர்களுக்குப் பூரண பாதுகாப்பு ஏற்படும். இல்லாவிட்டால் குடியிருப்பு நிலத்திலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டு, பின்னர் கோர்ட்டிலே சென்று வாதாடி, கஷ்டமும், நஷ்டமும் அடைகிற நிலைமை தான் ஏற்படும். ஆகவே எதிர்காலத்தில் எந்தவிதமான தொந்தரவும் ஏற்படாமல் இருக்க இந்த ஷரத்தை நீக்கிவிடவேண்டுமென்ற என் கருத்தை வலியுறுத்தி நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

Sri K. R. NALLASIVAM: மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, உண்மையில் இந்த மசோதா எல்லோராலும் வரவேற்கப்படக் கூடிய மசோதா. பொதுவாக இந்த மசோதாவின் மூலமாக நண்பர்

கோவிந்தசாமி குறிப்பிட்டது போல் ஹரிஜனங்கள் தான் பலன்பெற இருக்கிறார்கள். இன்றைக்கு ஹரிஜனங்களில் பெரும்பான்மையோர் பிறருக்குச் சொந்தமான நிலத்தில் குடியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் நிலத்தில் இவர்கள் குடியிருப்பதனாலேயே இலவசமாக அவர்களுக்கு இவர்கள் வேலை செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ஆடு, மாடுகளுடைய உரத்தை அவர்கள் வாடகைக்கு வசூல் செய்துகொள்வது போல இலவசமாக எடுத்துச் சென்றுவிடுகிற பழக்கம் இருக்கிறது. இதை மறுக்கிறபோது இவர்கள் வெளியேற்றப் படுகிற நிலைமை—பத்து வருஷம், எட்டு வருஷம் இருந்தவர்களைக் கூட—அங்கங்கே ஏற்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக இப்போது ஓரளவு நன்மை ஏற்படுகிறது. ஆனால் ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்வதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அது கிடையாது. சட்டத்தை இப்போது 3 வருடத்திற்குக் கொண்டுவந்தாலும் நில ஆர்ஜிதம் செய்ய தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டு இந்த நிலங்களை அவர்களுக்கே நிரந்தரமாக வழங்க ஏற்பாடு செய்வதுதான் சரியான பரிகாரம் என்று சொல்லி, இது மிகவும் வரவேற்கத்தக்க மசோதா, இதை ஆதரிக்கிறேன் என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: இந்த மசோதாவில் இருக்கிற சில ஷரத்துக்கள் லாண்டு சீலிங் பில்லிலேயே இருந்தன. அதில் இருந்தால் அமுல் செய்ய காலதாமதம் ஆகும். இந்த ஒரு பிரிவாவது உடனடியாக வரவேண்டும் என்று கருதி இதைத் தனியாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இதிலே முக்கியமான நோக்கம் என்னவென்றால்—மற்ற ஜில்லாக்களைக் காட்டிலும் தஞ்சை ஜில்லாவில் எல்லாம் நஞ்சை பூமியாக இருப்பதால் குடியிருப்புப் பிரச்சனை இருக்கிறது. ஒரு விவசாயி தான் சாகுபடி செய்கிற பூமிக்கு அருகிலேயே ஒரு மூலையில் கொஞ்சம் இடத்தில் இருப்பான். ரொம்ப நாளாகவே இருந்துவந்திருப்பான். இப்போது நிலச்சீர் திருத்தச் சட்டம் வரப்போகிறது என்ற காரணத்தினால் பலர் நிலத்தை விற்க முற்பட்டபோது நிலத்தை வாங்கக் கூடியவர்கள் அந்தக் குடியிருப்பவரை அப்புறப்படுத்தி முழு நிலத்தையும் கொடுத்தால் வாங்கிக்கொள்வதாகச் சொல்வதால் பலர் நிலத்தைவிட்டு வெளியேற்றப்படுகிறார்கள் என்கிற தகவல் நமக்குக் கிடைத்தது. அதற்கு ஒரு பாதுகாப்பு வேண்டுமென்று இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவந்தோம். சாதாரணமாகப் பயிர் செய்கிறவன் தான் அந்தமாதிரி நிலத்தின் ஓர் மூலையில் இருப்பான். சிலயிடங்களில் விவசாயத்திற்கு அனுசரணையாக உள்ள கருமான், வண்ணான், சால் தைக்கிறவன் எல்லாம் இருப்பான். பெருவாரியாக இருக்கக் கூடியவர்களுக்காகத்தான் இந்த மசோதா. இது 3 வருஷம் தானே, இதை 5 வருஷமாக்க வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. நில ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டும், நிரந்தர பாதுகாப்பு ஏற்பட வழி செய்யவேண்டும் என்கிறபோது அதற்குக் கொஞ்சம் காலதாமதமாகலாம், இடையில் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இப்போது 3 வருஷம் என்று கொண்டுவந்திருக்கிறோம். இந்தக் காலம் போதுமானது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மிராசுதார்கள் ரொம்பக் கடுமையாக இந்த விவசாயிகளை நடத்துகிறார்கள், வீட்டுவேலை செய்யவேண்டும், அடிமை வேலை செய்யவேண்டும் என்பதாக எல்லாம் பேசப்பட்டது. இது பழைய கதை. வீணாக இப்போதும் அதையே திரும்பத் திரும்பச் சொல்லி எரிகிற கொள்ளியிலே எண்ணெயை விட்டாற் போலச் செய்வது கூடாது. காலம் படிப்படியாக ரொம்ப மாறிவந்துவிட்டது. இப்போது அப்படிப் பேசுவதால் லாபம் இல்லை. ஏதோ நானும் பேசிவிட்டேன் என்று கிதாப்பு அடித்துக்கொள்ள வேண்டுமானால் பயன்படும். வேறு லாபம் கிடையாது.

இன்னொன்று 'அட்ஜ்செண்ட் ஏரியா' என்றால் அந்தக் குடிசைக்கு பக்கத்தில் நியாயமாக மாடு கட்டிக்கொள்ள, இதர உபயோகத்திற்கான இடங்களைக் குறிக்கிறது. அதற்காக ஒரு பங்களாவைச் சுற்றி ஒருவர் 3 ஏக்கரா வைத்திக்கிறார், அதுபோல இதைச் சுற்றி அரை ஏக்கராவாவது இருக்க வேண்டும் என்பது சரியல்ல.

31st August 1961] [Sri M. A. Manickavelu]

ஓராளவிற்கு மாட்டைக் கட்ட இடம் வேண்டும், அதைக் கொடுப்பது அவசியம். ரூல்ஸில் எப்படிச் செய்ய வேண்டுமோ அப்படிச் செய்யலாம். பின்னர், திருத்தம் கொடுப்பதில் எதிர் கட்சியிலிருந்தும் கொடுக்கலாம், மற்றவர்களும் கொடுக்கலாம். திருததம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றிய பெருமையை அவர்களுக்கு கொடுககக்கூடாது என்று அரசாங்கமே திருத்தம் கொண்டு வருகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியல்ல. அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தப்படி திருத்த வேண்டுமென்று சர்க்கார் உணர்ந்து தான் அரசாங்கமே அதேமுறையில் கொடுக்கிறார்கள். சில சமயம் திருத்தம் கொடுத்த ஆசாமியே இங்கு இருப்பதில்லை. மூவ் செய்ய ஆள் இல்லாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே நல்ல திருத்தம் வீணாக ஆள் இல்லாததினால் போவதைவிட அதற்கு பந்தோபஸ்துதான் செய்யப்படுகிறது, அதை அரசாங்கம் கொண்டு வருவதால். ஆகவே அப்படி அரசாங்கம் கொண்டு வருவதை வரவேற்கவேண்டும். ஏதாவது குற்றச்சாட்டு சாட்ட வேண்டுமென்று சொல்லக்கூடாது. அப்படி குற்றம் சாட்டும்போதுகூட ஜாக்கிரதையாக இருக்கவேண்டும். ஒன்று "ஹாலோ" என்று வந்து விட்டால் மற்றவைகளும் அப்படித்தான் இருக்கும் என்று வந்து விடும். மற்றவைகளைப் பற்றி ஷரத்துவாரியாக வரும்போது பேசலாம். இப்பொழுது இந்த மோஷன் பாஸ் செய்து பின் ஷரத்துவாரி விவாதத்தை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 2 do stand part of the Bill".

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move the following amendments :—

For sub-clause (1) *substitute* the following :—

"(1) 'agricultural labourer' means a person who earns his livelihood either wholly or in part by manual labour on agricultural land;

Delete item (ii) of sub-clause (2)."

The amendments were duly seconded.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, we shall take up all amendments relating to clause 2. All amendments can be moved and taken up together. One of my amendments and an amendment of the Hon. Minister relate to sub-clause (6). So all amendments can be taken up together.

I move the following amendments standing in my name :—

In sub-clause (2) (*g*), *after* the words " livestock breeding ", *add* the word " **and** ".

In sub-clause (2) (*a*), *omit* the word " and " *after* the words " growing of trees ".

In sub-clause (2), item (i), *omit* the following " (i) includes any land . . . and tope ".

In sub-clause (2), item (ii), *omit* the brackets and figure " (ii) ".

In sub-clause (6), line 7, *for* the word " any " *substitute* the word " the ".

In sub-clause (6), lines 8–10, *for* the words " such other area adjacent to the dwelling house as may be necessary for the convenient enjoyment of such dwelling house ", *substitute* the words " such other land adjacent to the dwelling house as may be specified by the authorized officer as required for the convenient enjoyment of such dwelling house ",

or the following

" such other land adjacent to the dwelling house which is in his enjoyment as being necessary for the convenient enjoyment of the dwelling house ".

In sub-clause (7), *for* the words and punctuations " and includes his heirs, assignees, legal representatives or persons deriving rights through him ", *substitute* the words " and includes his heirs and legal representatives ".

The amendments were duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move the following amendment :—

" In sub-clause (2), *omit* item (ii)."

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move the following amendment :—

At the end of sub-clause (3). *add* the following words " wholly or in part ".

The amendment was duly seconded.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendments :—

In sub-clause (6), *for* the words " dwelling house " in the three places where they occur, *substitute* the words " dwelling house or hut ".

Add the following explanation to sub-clause (6) :—

" *Explanation.*—It shall be presumed that any person occupying a kudiyiruppu is an agricultural labourer or agriculturist until the contrary is proved."

31st August 1961]

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, taking my first four amendments I may state that I seek to amend sub-clause (2) of clause 2 relating to definition of agricultural land. Agricultural land is defined to mean any land used for any of the following purposes, viz., (*a*) to (*h*). I need not read here sub-clauses 2 (*a*) to 2 (*h*). I want the word " and " after sub-clause 2 (*h*), viz., " growing of trees " to be omitted. I also want to add the word " and " after the words " livestock breeding " in sub-clause (2) (*g*). There are two ' i 's. I do not know why they are so numbered. Growing of trees should not include any land used for any purpose subservient to the above purposes, any forest land, pasture, plantation, orchard and tope. Such a definition of sub-clause (2) (*h*) will not read well. Any of the above purposes will mean, horticulture, grazing, raising of manure crops, dairy farming, etc. My object in moving my amendment to sub-clause (2) of clause 2 is that if the land is used as forest land, pasture land, plantation, orchard and tope, it should not be considered as " agricultural land ".

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There are no two ' i 's. They are (i) and (ii). They do not form part of (*a*) to (*h*). They go with the sub-clause. Agricultural land includes etc., but does not include etc. That is all what is stated in (i) and (ii).

* SRI R. SRINIVASA IYER : If that be so, if agriculturist means a person who cultivates agricultural land, I beg to submit that he does not cultivate forest land, pasture land or plantation or tope. This is a Bill to protect the agricultural labourer or agriculturist living in a site which does not belong to him. While it is agreed that he must be protected, I beg to submit that so far as pasture land, plantation, orchard or tope is concerned, it need not be there. For he has to earn his livelihood by his own manual labour or manual labour of members of his family. A watchman in a tope, who is there only for the purpose of watching and who will not be actually cultivating the land or doing any manual labour cannot be considered as an agriculturist. It is only for that purpose I have moved my first four amendments.

Definition (6) " *Kudiyiruppu* ".—It means ' the site of *any* dwelling house occupied, either as tenant or as licensee, by any agriculturists or agricultural labourers and includes such other areas adjacent to the dwelling house as may be necessary for the convenient enjoyment of such dwelling house '. 11-00 a.m.

I have stated in my amendment that the word ' any ' should be substituted by the word ' the '. I have also discussed already during the general discussion on the Bill that we must limit that area and the Hon. Minister said that it will not be the entire area of tope area. I requested that it should not be left in a nebulous

state. As regards the point about any dispute in the land pointed out by hon. Member Sri M. Kalyanasundaram, I have given notice of the following amendment :—

'*For* the words " such other area adjacent to the dwelling house as may be necessary for the convenient enjoyment of such dwelling house ", *substitute* the words " such other land adjacent to the dwelling house as may be specified by the authorized officer as required for the convenient enjoyment of such dwelling house "

or

" such other land adjacent to the dwelling house which is in his enjoyment as being necessary for the convenient enjoyment of the dwelling house ".

The word ' hut ' after the words ' dwelling house ' as proposed by the Hon. Minister may also be included for the convenient enjoyment of such a dwelling house. The Hon. Minister said that how to fix the extent of the adjacent area and other details could be provided in the rules.

With regard to my amendment to sub-clause (7), I want to state that a tenant means any person who has paid or agreed to pay rent or other consideration for being allowed to enjoy the land of the latter under tenancy, express or implied and includes his heirs, assignees, . . . I do not know whether he is a tenant or cultivating tenant, agricultural labourer or an agriculturist who is residing in the land. I do not know what is meant by 'any person'. The word is not pertinent in that clause. Persons deriving right from whom? We have got legal representatives or heirs. If we allow him to sell away, that man will substitute some person to live in that house and that man will be deriving the right to sell, assign, etc. Therefore, I say that it may not be proper and I want to include his heirs and legal representatives. I request that my amendments may be accepted.

For sub-clause (6), hon. Member Sri M. Kalyanasundaram has given notice of an amendment to substitute a new sub-clause. In that he wants to add the following words ' shall include any other area as may by custom, or usage be regarded as appurtenant to the dwelling place ". The phraseology used is not correct. How can you enjoy some other area? For enjoying some other area we have to bring in another Bill and pass it for the purpose. I do not know what sort of land could be brought in there. I suppose that man includes any man functioning in the kudiyiruppu. Teherefore, I suggest that the authorized officer or a gazetted officer should be empowered to fix the extent of the adjacent area of a kudiyiruppu for the enjoyment of the occupant. In the circumstances, I oppose the amendment given notice of by hon. Member Sri M. Kalyanasundaram.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், நான் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தில் இந்தப் பிரிவை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். இந்தப்பிரிவில் does not include house site or land used exclusively for non-agricultural purposes என்றிருக்கிறது. அதாவது கிராம நத்தங்களில் கூட

31st August 1961] [Sri S. M. Annamalai]

பலர் பயிர் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் ஆனால் அடங்கல் சிட்டாவில் பார்த்தால் பயிர் வைத்திருக்கிறார்கள் என்று இருக்காது, நத்தங்கள் என்று தான் இருக்கும். இப்போது இருக்கக்கூடிய சப்-கிளாஸை பார்த்தால் இதில் பயிர் செய்கின்றவர்களை வெளியேற்றக்கூடியவகையில் அமைத் திருக்கிறது, ஆகவே சப்-கிளாஸை நீக்கிவிட வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM: ஸார், அமைச்சர் அவர்கள் இந்த பிரிவுக்குக் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்கள், நான் கொடுத்திருக் கும் திருத்தங்களின் நோக்கத்தைப்பூர்த்தி செய்வதாகவே அமைந்திருக் கிறது. குடியிருப்பு என்பதை நான் பிரேரேபிக்கவில்லை. குடியிருப்புக்கு அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது கொடுத்திருப்பதானது குடியிருப்பில் குடி யிருக்கக்கூடியவர்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்களாக கருதப்படுவார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இவ்வாறு இருக்கின்றவர்கள் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் அல்ல என்று நிரூபிக்க வேண்டிய பொறுப்பு நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்குத்தான், அல்லது, அப்படியல்ல என்று யார் சொல்லு கிறார்களோ அவர்கள்தான் நிரூபிக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது. இது ஓரளவுக்கு என்னுடைய முதலாவது திருத்தத்தை ஒத்ததாக இருக்கிறது. அக்ரிகல்சர் லேபர் என்பதற்கு இது வியாக்கியானமாக அமையும் என்று எண்ணுகிறேன். இரண்டாவது நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைப் பொருத்த அளவில், அமைச்சர் அவர்களும் இப்போது ட்வல் ஹௌஸ்லிங் அல்லது ஹட் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதுவும் என்னு டைய திருத்தத்திற்கு அவசியமில்லாத முறையிலேயே அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்களுடைய திருத்தங்களையே நான் ஆதரிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். கனம் ஸ்ரீநிவாச அய்யர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்கள் ஒன்றையும் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். வேண்டுமானால், 'அஸைனிஸ்' பற்றி அவர்கள் கொடுத் திருக்கும் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளலாம் என்பதை தெரிவித்துக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: The idea of protection here is that anyone who is working on the agricultural land or other ancillary or any work connected with the agriculture are to be protected. We have mentioned that all these people are to be protected. We have the same provision in the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Bill, 1960. Here we have mentioned the purposes from (a) to (h) and so someone or other will come under lands mentioned here. I consider that the words 'any land' are necessary. There will be no difficulty in understanding it.

As regards the amendment that in sub-clause (6) in line 7, *for* the word 'any', *substitute* the word 'the', I say in legal pariance it is ordinarily used. There is no difficulty about it and especially when you say 'any' and then 'such other area' there is no difference in the meaning. Therefore, this word 'any' could be there as it is.

As regards Sri R. Srinivasa Iyer's amendment to sub-clause (7), I accept it, i.e., for the words and punctuations—

"and includes his heirs, assignees, legal representatives or persons deriving rights through him", substitute the words "and includes his heirs and legal representatives".

Now I think the clause will be all right.

The amendments of Sri R. Srinivasa Iyer except the amendment to sub-clause **(7)** and the amendments of Sri M. Kalyanasundaram, Sri S. M. Annamalai and Sri N. K. Palanisami were by leave withdrawn.

The Government amendments were put and carried.

The amendment of Sri R. Srinivasa Iyer to sub-clause **(7)** was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried.

SRI S. NAGARAJA MONIGAR : Sir, I wanted to speak on clause 2 before its being put to vote.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should have spoken on that clause before I put it to vote. When I was putting that clause, nobody had a right to speak just at that time.

Clause 3.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 3 do stand part of the Bill."

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move the following amendments standing in my name :—

"In sub-clause (1), delete the words and letters 'on the 31st March 1959'."

"*For* sub-clause (2), *substitute* the following :—

'(2) Subject to the provisions of sub-section (3) any person occupying any kudiyiruppu shall be entitled to continue to occupy the kudiyiruppu on the same terms and conditions as were applicable to him on the 31st March 1959.' "

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendments, Sir. I move the following amendment standing in my name :—

"In sub-clause 3 (*a*), *after* the words 'if he has done' and 'guilty of any', *add* the words 'wilfully' and 'wilful' respectively"."

SRI M. KALYANASUNDARAM : I second the amendment, Sir.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move the following amendments standing in my name :—

"In sub-clause (3) (*b*), *after* the word 'kudiyiruppu', *for* 'full-stop', *substitute* 'semi-colon' and *add* the word 'or' after the 'semi-colon' so inserted.

31st August 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

" In sub-clause (3) (*b*), *after* the Explanation, *add* the following as (*c*)—

" (*c*) **if he is a servant or watchman** employed to guard a tope, garden, plantation or orchard of the owner of the ' Kudiyiruppu ' and resides in the dwelling house in the tope, garden, plantation or orchard for that purpose."

The amendments were duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move the following amendment standing in my name :—

" *For* sub-clause (3) (*a*), *substitute* the following :—

' (3) (*a*) if he has done any act or has been guilty of any negligence which is totally destructive of, or permanently injurious to the kudiyiruppu; or '."

SRI N. K. PALANISAMI : I second the amendment, Sir.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்ருவது பிரிவிலே கொடுக்கக் கூடிய பாதுகாப்பு, குடியிருப்பில் அனுபவித்து வரும் விவசாயிகளோ அல்லது விவசாயத் தொழிலாளர்களோ வெளியேற்றப்படக் கூடாது என்பது. இந்தப் பாதுகாப்பு 1959-ம் வருஷம், மார்ச் மாதம், 31-ம் தேதிக்கு முன்பு குடியேறியவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. அந்தத் தேதியில் என்ன நிபந்தனையில் குடியிருப்பை அனுபவித்து வந்தார்களோ அந்த நிபந்தனையுடன் இருக்க உரிமை உண்டு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் இந்த மார்ச் 31, 1959 என்பதை எடுத்து விடவேண்டும் என்பது. இனி குடியிருப்பில் குடியேறுகின்றவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு எற்படும் என்பது எனது திருத்தத்தின் அர்த்தம். எதிர் காலத்திற்கு அப்பேற்பட்ட பாதுகாப்பு காலவரையில்லாமல் கொடுக்கக் கூடாது என்று இருக்குமானல், சமீப கால தேதியையாவது சேர்க்கவேண்டும் என்பது எனது அபிப்பிராயம். இந்தச் சட்டம் அமுலாகும் தேதியையாவது போட்டால் வரவேற்கத் தக்கதாக இருக்கும். அல்லது லாண்ட் ஸீலிங் பில் வெளியிடப்பட்ட தேதியையாவது கொடுப்பது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன். அதற்காக மார்ச் 31, 1959 என்பதை எடுத்துவிடவேண்டுமென்று கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படும் தேதி என்று குறிப்பிடவேண்டும். அல்லது லாண்ட் ஸீலிங் பில் பிரேரேபிக்கப்பட்ட தேதி என்ருவது குறிப்பிடவேண்டுமென்று நான் கருதுகிறேன். இதுதான் லாண்ட் ஸீலிங் பில்லில் இருந்தது என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

என்னுடைய இரண்டாவது திருத்தம் நிபந்தனைகள் சம்பந்தப்பட்ட வரையில் புதிதாக எந்த நிபந்தனையையும் எற்றுக்கொள்ளாமல் மார்ச் 31, 1959-ல் இருந்த நிபந்தனையின் பேரில் இருந்துகொண்டு அனுபவிக்கவேண்டும். குடியிருப்பு சொந்தக்காரனும் மாற்றக் கூடாது, குடியானவனும் மாற்றக் கூடாது. 1959, மார்ச் 31-ல் இருந்த நிபந்தனைகள் என்று தெளிவாக்கப்படவேண்டும். இதைத்தான் எனது இரண்டாவது திருத்தத்தில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

மூன்ருவதாக, வெளியேற்றுவதற்குள்ள காரணங்கள் மிகவும் பொதுப் படையாக இருக்கின்றன. எந்தக் காரணத்தை வேண்டுமானலும் காட்டி வெளியேற்றிவிடலாம். ஒரு எருக்குழி பறித்தால் கூட, நஷ்டம் எற்படக் கூடிய காரியத்தைச் செய்தான் என்ற குற்றம் எற்படும். அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டும் என்று 15-வது திருத்தத்தைப் பிரேரேபித்

திருக்கிறேன். இடத்திற்கு ஆபத்து ஏற்படக் கூடிய, அதாவது "டோட்டலி டிஸ்ட்ரக்டிவ்" என்று இருந்தால் ஓரளவு பாதுகாப்பு ஏற்படும். சின்னப் பிரச்னைகளினால் தகராறு ஏற்படக் கூடாது என்பதற்காக "பர்மனண்ட்லி இன்ஜூரியஸ்", அதாவது நிரந்தரமான சேதத்தை உண்டாக்கினால் தான்; உபயோகப்படுத்த முடியாத அளவுக்கு பாதகத்தைச் செய்தால்தான் வெளியேற்றலாம் என்ற மாதிரி இருக்கவேண்டும். யாரும் தான் இருக்கும் கட்டிடத்திற்குத் தீ வைத்துக் கொள்ளமாட்டார்கள், வயலாக இருந்தாலும், தோப்பாக இருந்தாலும் இருக்ககூடிய மரங்களை வெட்டமுடியாது செய்யவேண்டும் என்று எதிர்பார்க்கலாம். தோப்பு நிலத்தை அல்ல இது குறிப்பிடுவது—குடியிருப்பு நிலத்தை தான் குறிப்பிடுகிறது. இப்போது இருக்கும் முறையில் வேண்டுமென்றே குடியிருப்பு சொந்தக்காரர்கள் தொந்தரவு கொடுக்க சந்தர்ப்பங்களைப் பயன் படுத்தக்கொண்டு, ஒரு எருக்குழி வெட்டினாலும் சேதத்தை விளைவித்தார்கள் என்று ஆர்.டி.ஓ-விற்கு மனுப்போட்டு தொந்தரவு கொடுக்க சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது என்ற காரணத்தனால் மூன்றாவது திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தங்களைப்பற்றி ஆலோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Sri N. K. PALANISAMI: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது "நெக்லிஜென்ஸ்" என்று இருக்கக் கூடிய முறையில் தெரியாத்தனமாக ஏதாவது செய்துவிட்டாலும் அவர்களை வெளியேற்றக் கூடிய சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. இப்போது கல்டிவேட்டிங் டெனென்ட்ஸ் ப்ரொட்டெக்ஷன் ஆக்ட்டில் மூன்றாவது பிரிவில் "நெக்லிஜென்ஸ்" என்று இருக்கிறது. அதை வைத்து அதிகமான வெளியேற்றம் இருக்கின்றது. அதற்காக வேண்டுமென்றே கெடுதல் செய்தால் மட்டும் வெளியேற்ற வேண்டும் என்பதற்காக "வில்ஃபுல்" என்ற வார்த்தையைச் சேர்க்கவேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

* Sri R. SRINIVASA IYER: Sir, so far as this date 31st March 1959 is concerned, I desire to state that that date was agreed to at the time the matter was considered by the Land Ceiling Joint Select Committee, that is, tenants who were there on the 31st March 1959, should be protected. Then again the first two amendments moved by the hon. Member Sri Kalyanasundaram will not work properly. He wants that people who have been inducted into the land subsequent to that date should be given protection. I do not see how they will be governed by the terms of agreement of 1959 since they come on the scene later.

Suppose a person is put into the land in 1960. He comes newly and how will he be governed by the same conditions and terms as were applicable to him as on 31st March 1959. He was not in existence on that date. There was no agreement on that date. He is inducted newly. We have been having certain dates for certain things. For ceiling on land we have 6th April 1960 and for abolition of estates 1st July 1945 when our policy was announced. Therefore, here also 31st March 1959 was the date fixed for the purpose of giving protection.

There is one other important thing. This Bill gives protection to a person who has been evicted after 31st March 1959 and he can file an application for restoring his possession. I do not know how the amendment suggested by the hon. Member will work in practice. A person who has been evicted after 31st March 1959 will also be entitled to apply to the proper officer for the restoration of possession.

31st August 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

My first amendment says—

"In sub-clause (3) (*b*), after the word 'kudiyiruppu' *for* 'full stop', *substitute* 'semi-colon' and *add* the word 'or' after the 'semi-colon' so inserted."

My next amendment says—

"In sub-clause (3) (*b*), *after* the Explanation, *add* the following as (*c*) :—

'(*c*) if he is a servant or watchman employed to guard a tope, garden, plantation or orchard of the owner of the 'kudiyiruppu' and resides in the dwelling house in the tope, garden, plantation or orchard for that purpose'."

In the case of a coconut tope, usually a watchman has got to be there. Otherwise, theft of coconuts would occur. His house must be there. But he is not an agricultural labourer and he may be employed for cultivating any other land. What I want to suggest is that just as we have excluded plantations, tope and other things from the Land Ceiling Bill, the person living in the midst of a coconut tope also must be excluded from the operation of this clause. That is why I want to add a new sub-clause (*c*) in my amendment. After all the owner of the 'tope' must be entitled to change his watchman if he allows theft or if he himself steals If such a right is not given to him, he cannot evict him and the tope will practically be no tope and possibly there will be no coconut. We must not allow him to squander the property of the owner of the 'kudiyiruppu' for the sin of having engaged him as a watchman. That is why I have moved Amendment No. 14 as an exception to the general rule and Amendment No. 13 is a consequential amendment to that, suggesting that 'full stop' must be converted into 'semi-colon' and it relates to a grammatical term. That is all I want to say.

Sri A. GOVINDASAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 3-வது ஷரத்தில் குறிப்பிட்டிருக்கிறபடி 1959-ம் வருடம் மார்ச்சு மாதம் 31-ந் தேதி என்ற தேதியை குறைந்தது 1960-ம் வருடம் எப்ரல் மாதம் 6-ந் தேதி என்றாவது திருத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினரான கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொன்னதை நான் ஆதரிக்கிறேன். ஏன் அந்தத் தேதியை நான் வலியுறுத்துகிறேன் என்றால் அந்த தேதியில்தான் நில உச்ச வரம்பு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டதாலும், அந்தத் தேதியிலிருந்துதான் அது அமுலுக்கு வரும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிற காரணத்தினாலும், எற்கனவே குடியிருப்பு பற்றிய ஷரத்துக்களை உச்ச வரம்பு மசோதாவிலேயே சேர்க்கப்பட்டிருந்ததாலும், இபபொழுது அது ஒரு தனி மசோதாவாக கொண்டுவரப்படுவதாலும், அந்தத் தேதியிலிருந்தாவது என்று இதைத் திருத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அதுமாத்திரமல்ல. 3-வது உபபிரிவிலே, எ பிரிவில் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிற நிபந்தனையில் எதாவது குடியிருப்பு மனையில் இருக்கிற மரத்தை வெட்டினாலோ, அல்லது வேலி போடுவதற்கு குழி தோண்டினாலோ இம்மாதிரி எதாவது ஒரு சிறிய தவறு செய்துவிட்டாலும்கூட, மிராசுதார் குடிகளை வெளியேற்றலாம் என்று சொல்லுவதற்கு அந்த நிபந்தனை இடம் கொடுக்கலாம் என்ற காரணத்தினால், அந்த நிபந்

தனையை எடுத்துவிடவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொண்டு, இதன் மூலம் குடியிருப்புகளுக்கு பாதுகாப்பு அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* **SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR** : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் சீனுவாசய்யர் கொண்டுவந்த திருத்தத்தை ஆதரிக்கிறேன். தோப்பில் அம்மாதிரி தோப்பு சொந்தக்காரர்கள் வீடுகள் கட்டி அதில் 'வாட்ச்மென்' வைப்பது வழக்கம். குடியிருப்பு பாதுகாப்பு சட்டம் இதற்கும் 'அப்ளிகபிளாக' இருக்குமா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அப்படியிருந்தால் கொஞ்சம் பாதகமாக இருக்கும். ஏனென்றால் அடிக்கடி காவலாளர்களை மாற்றவேண்டிய பிரமயங்கள், ஹேஷ்யங்கள் நேரலாம். அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் பற்றி விளக்கம் கொடுத்து, அதற்கு எந்தவிதமாக செய்யப்போகிறார்கள் என்பதைச் சொல்லவேண்டும். அப்படியிருந்தால் இது தோட்டத்து சொந்தக்காரர்களுக்கு பாதகமாக இருக்கும். ஆதலால், அமைச்சர் அவர்கள் இதற்கு சரிவர விளக்கம் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, by way of explanation I want to add a few words before the Hon. Minister replies.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has already spoken.

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, other hon. Members also must be given the right of reply.

DEPUTY SPEAKER : He has no right of reply.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I know that I have no right of reply but I want to make a personal explanation.

1959-லே அன்றையதினம் என்ன நிபந்தனை இருந்ததோ அதுவே இருக்கலாம் என்றுதான் சொன்னேனே தவிர, வேறு ஒன்றும் அதில் முரண்பாடு இல்லை. முன்னாலே குடியிருந்தவர்களுக்கு அந்த நிபந்தனை. அதற்குப் பின்னாலே குடியிருந்தவர்களுக்கு அவர்கள் எந்த நிபந்தனையின் பேரில் குடிபுகுந்தார்களோ அந்த நிபந்தனை இதில் வேறு ஒன்றும் இல்லை.

தென்னந் தோப்புகளில் குடியிருப்பு என்பது சொந்தக்காரர்கள் காவலாட்கள் இருப்பதற்காக குடிசைகள் போட்டுக் கொடுப்பது. அவைகள் அந்த குடியிருப்பு என்ற வியாக்கியானத்தின்கீழ் வராது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

11-30 a.m. **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU** : Sir, I do not understand how the amendment moved by the hon. Member suggesting the deletion of the words and letters "on the 31st March 1959" would help him. As the hon. Member, Sri Srinivasa Iyer, has pointed out, suppose a person has been evicted on 31st March 1959. Now there is scope for him to apply and get back his possession. If we put a later date it will be applicable to persons who will apply on that date and later on. I think, therefore, it is better to have that date itself.

Now I hope the House will accept a small amendment to sub-clause 3 (*a*).

I don't understand the object of the other amendment regarding putting of a semi-colon and all that.

31st August 1961]

SRI R. SRINIVASA IYER : சர்குலேட் பண்ணியதில் தப்பு; கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ கல்யாணசுந்தரம் கூட சொன்னார்கள், அது இதற்கு அப்ளையாகாது என்று.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That does not matter.

SRI R. SRINIVASA IYER : I am not pressing my amendments.

SRI M. KALYANASUNDARAM : I am withdrawing my amendment relating to sub-clause 3 (*a*) and pressing my other two amendments.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram to sub-clause (3) (*a*) was, by leave, withdrawn.

The other amendments of Sri M. Kalyanasundaram were put and lost.

The amendments of Sri N. K. Palanisami and Sri R. Srinivasa Iyer were, by leave, withdrawn.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment, viz :—

" In sub-clause 3 (*a*) after the words ' injurious to ' add the words ' the property belonging to the owner of '."

The amendment was put and carried.

Clause 3 as amended was put and carried.

Clause 4.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 4 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

Omit the words " or the major part thereof ".

The amendment was put and carried.

Clause 4 as amended was put and carried.

Clause 5.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 5 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment, viz. :—

In the clause, in line 22, omit the words " for the major part thereof ".

SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, I move—

" In the clause, in line 18, *for* the words, figures and brackets " in sub-section (3) ", *substitute* the words, letters and brackets ' in sub-clauses (*a*) and (*b*) of sub-section (3).' "

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

* SRI R. SRINIVASA IYER : My amendment only seeks to rectify a clerical omission. Any owner of a kudiyiruppu seeking to evict for any of the reasons mentioned in sub-section (3) of section 3, etc., is what is stated here. " Reasons " means reasons for eviction. Sub-clauses (*a*) and (*b*) of sub-section (3) are the only reasons. That is why my amendment has been moved. If the Government think that those words need not be added, then it is all right.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The reasons are there.

SRI R. SRINIVASA IYER : My amendment is not out of order in any way.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There is no need for such an amendment.

The amendment of Sri R. Srinivasa Iyer was by leave withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 5, as amended, was put and carried.

Clause 6.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 6 do stand part of the Bill."

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move the following amendment :—

At the end of the clause, *add* the following " within a month ".

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI S. M. ANNAMALAI : ஸார், நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தின் நோக்கம், உத்தரவு பிறப்பிப்பதில் ஒரு டைம் லிமிட் வேண்டும் என்பதுதான். அப்படி இல்லாவிட்டால், உத்தரவைப் பெற அதிக நாள் ஆகும். அதாவது, அதை அலௌ செய்தார்களா அல்லது தள்ளி விட்டார்களா என்பதற்கான உத்தரவை மனுதார்கள் ஒரு மாதத்திற்குள்ளாகப்பெறச் செய்வது சௌகரியமாக இருக்கும். உத்தரவை பிறப்பித்து விட்டாலும், அதை அனுப்பி அவர்கள் கைக்கு வந்து சேர பல மாதங்கள் ஆகிவிடுகின்றன. ஆகவே அதற்கு ஒரு லிமிட் போட வேண்டும். என் தீர்மானத்தை எற்றுக் கொள்வார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : As a working principle, it could be borne in mind. But to put it statutorily, it is not possible. The hon. Member may kindly withdraw that amendment.

31st August 1961]

SRI S. M. ANNAMALAI : I am pressing it, Sir.

The amendment was put and lost.

Clause 6 was put and carried.

Clause 7.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That clause 7 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move the following amendment :—

In sub-clause (1) *for* the word " thirty ", *substitute* the word " sixty ".

SRI M. KALYANASUNDARAM : I move the following amendment, viz :—

" In the Explanation to sub-clause (1), *for* the words ' communicated to ', *substitute* the words ' received by '."

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move my amendment which is as follows :—

" In the Explanation to sub-clause (1), *for* the words ' communicated to ', *substitute* the words ' received by '."

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM : ஸார், 60 நாட்கள் கொடுக்க வேண்டும் என்று செய்வது சரி. அந்த 60 நாட்களும் உத்தரவு பெறப்பட்ட தேதியிலிருந்து இருக்கவேண்டும் என்பது என் திருத்தம். திருத்தத்தின் நோக்கம், உத்தரவை அனுப்பிவிட்டேன் என்றால் மட்டும் அது சரியாகாது. உத்தரவைப் பெறாமல் இருந்தால் அது சரியில்லை. எப்படி அது அனுப்பப் பட்டது, இந்த முறையில் அது போய்ச் சேர்ந்தது என்றெல்லாம் ஒன்றுமில்லை. ஆர். டி. ஓ. ஆபீசிலிருந்து அனுப்பியாகி விட்டது என்றாலும், அந்த விஷயமே தெரியாமல், இருந்தால், அதனால் கால தாமதம் ஏற்படும். அதற்கு பார்ட்டி பொருப்பு அல்ல. ஆகவே தான் அதைத் திருத்தி, பெறப் பட்ட தேதி என்று போட்டால் நலமாக இருக்கும். அனுப்பிய தேதி என்றில்லாமல், அனுப்பியதற்கு உத்தர வாதமாவது வேண்டும் என்று இருந்தால், என் திருத்தத்திற்கு அவசியம் இருக்காது.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The manner of communicating the order can be provided for in the rules under clause 14 (2) (*b*).

SRI M. KALYANASUNDARAM : அப்படியானால் சரி என் திருத்தம் வேண்டியதில்லை.

SRIMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The hon. Member, Sri M. Kalyanasundaram, mentioned that it would be better to have ' the date of receipt of the order ' instead of ' the date of communication of the order '. Usually an order despatched from an office

do not reach the party in time. At times the party may not be available. If we take into account the date of receipt of the order, it would be convenient to count the period and it would be also convenient to the parties. Therefore, I suggest that 'the date of receipt of order' should be taken into account instead of 'date of commuication of the order'. I know the Hon. Minister would be kind enough to accept this suggestion.

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, sub-section (2) of section 14 says—

(2) In particular and without prejudice in the generality of the foregoing power, such rules may provide for—

(*a*) the form of application to be made to the authorized officer under section 4 or section 5;

(*b*) the manner of communicating to the parties a copy of the order under section 6 or under sub-section (4) of section 7.

Sir, this Government may make rules to carry out that point under section 14 (2) (*b*). The mode of communication should be by Registered Post Acknowledgement Due. In this connection, sections 12 and 14 of the Indian Limitation Act have also to be taken into account for the purpose of this Bill. The limitation time has been extended from 30 to 60 days according to the Government amendment. This increase of period should be noted not only in the Registered Post Acknowledgment Due letter but also in the office Notice Board of the authorized officer as the parties will always be going to the office and looking at the Notice Board.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The order of communication to the party and not the copy of the order that goes out. It is not sent leisurely. Therefore, the despatch of the communication of the order and not the receipt of the order by party could be taken into account. I do not think all communications could be sent by registered post. In a regular office there is a despatch register maintained to send all communications and entries are made. We must rely on that. It is more reliable than that of an individual saying that he has not received. We cannot depend on his statement. We have also provided as to the manner in which the communication is to be communicated. It means 'the date on which the order is communicated to the party conderned' and the words 'a ropy of' may be omitted.

DEPUTY SPEAKER : The Hon. Minister may move his amendment.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

'In the Explanation to clause 7 (1), *omit* the words "a copy of" after the words "on which".'

The Government amendments were put and carried.

31st August 1961]

The other amendments were, by leave, withdrawn.

Clause 7 as amended was put and carried.

Clauses 8 to 13 were put and carried.

Clause 14.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

'That clause 14 do stand part of the Bill.'

SRI M. KALYANASUNDARAM: Sir, I move—

After sub-clause (2) (*c*), *add* the following as a new sub-clause (*d*)—

"(*d*) procedure for the summary enquiry under clause 6".

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendment are before the House for discussion.

SRI M. KALYANASUNDARAM: நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டு விட்டார்கள். இன்னொரு விஷயத்தை சேர்க்க வேண்டுமென்று இப்பொழுது ஏற்பட்ட நிலைமையின் விளைவாக சொல்லுகிறேன். இரண்டாவது பிரிவிலே குடியிருப்பை சுற்றியிருக்கக்கூடிய பகுதியைப்பற்றி விதிகளிலே தெளிவுபடுத்தப்படும் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவிலே நான் இப்பொழுது சொல்லுவதையும் சேர்த்துக் கொள்வது நலமாக இருக்கும். டெபனிஷன் கிளாஸிலே சொல்லப்பட்டிருக்கும் குடியிருப்பு உரிமையை சரியான முறையிலே அனுபவிப்பதற்கு வேண்டிய பக்கத்து உரிமை என்னென்ன என்பதை இந்த பிரிவிலேயே சேர்க்க வேண்டுமென்ற யோசனையைக் கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I move—

(i) After item (*a*), *insert* the following item:—

"(*b*) the manner of holding summary enquiry under section 6;";

"(ii) re-letter items (*b*) and (*c*) as items (*c*) and (*d*) respectively".

I think it is identical to the amendment moved by Sri M. Kalyanasundaram.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I suggest that a formal amendment may be moved for deleting the words 'a copy of' occurring in sub-clause (2) (*b*) of clause 14.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU: Sir, I formally move—

"In sub-clause (2) (*b*) of clause 14, *omit* the words 'a copy of' after the words 'to the parties'."

SRI M. KALYANASUNDARAM: இதிலே ஒரு விஷயம் தெளிவாக இல்லை. ஆர்டரை கம்யூனிகேட் செய்வதற்கும், அதனுடைய பிரதி ஒன்றை கொடுப்பதற்கும் ஸ்டாம்புச் செலவில்லாமலே பெறுவதற்கு உரிமை உண்டு என்று இருக்கிறது . . .

[31st August 1961

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : That can be done.

* SRI R. SRINIVASA IYER : So far as the powers to make rules are concerned sub-clause (1) of clause 14 is a general clause which will enable the Government to make any rule under the Act. As Sri M. Kalyanasundaram pointed out when fixing the area, as to what manner the area adjacent to the dwelling house for the enjoyment of the occupant should be fixed by the authorized officer may be provided in the rules. My amendment to caluse 2 (6) was not accepted and I withdrew it as the Hon. Minister stated that provision in sub-clause (2) is specific. Sri M. Kalyanasundaram also stated that it would not apply to the watchmen of topes or something like that. I think it should be defined and something to that effect should be mentioned in the sub-clause.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I still wonder whether a specific provision is necessary. Because, in the light of the discussion that has taken place here now, we will apply our mind to the various aspects while framing the rules. Now, various matters have been referred to and various aspects have been mentioned. I have also given my reply to them. While framing the rules, they will apply their mind to every aspect of the matter.

The amendment of Sri M. Kalyanasundaram was, by leave, withdrawn.

The Government amendments were put and carried.

Clause 14, as amended, was put and carried.

Clause 1.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 1 do stand part of the Bill."

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

"In sub-clause (3), *for* the word 'three', *substitute* the word 'five'."

The amendment was duly seconded.

The amendment was put and lost.

Clause 1 was put and carried.

The Preamble was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Sir, I move—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961), as amended, be passed."

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961), as amended, be passed."

31st August 1961]

SRI M. KALYANASUNDARAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய வருவாய் அமைச்சர் அவர்களும், நிதி அமைச்சர் அவர்களும் முயற்சி எடுத்துக்கொண்டு இந்த மசோதாவிற்கு சில நல்ல திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு முதலில் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தும்போது நடைமுறையில் ஏற்படக்கூடிய சில கஷ்டங்களைப் போக்குவதற்குச் சில யோசனைகளைக் கூற விரும்புகிறேன்.

'ஆதரைஸ்டு ஆபீசர்' என்பவர் ரெவின்யு டிவிஷனல் ஆபீசராகத்தான் இருப்பார் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். ஆர்.டி.ஓ. வைத் தவிர வேறொருவரை இதற்குப் போட முடியாது. அதற்குமேல் அப்பீல், கலெக்டருக்கு இருக்கிறது. இந்த இரண்டு பேர்களிடத்திலும் இந்த அதிகாரம் இருக்கவேண்டும் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன்.—அவர்கள் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்கள் என்ற காரணத்தினாலே. இந்த அதிகாரத்தை நீதி மன்றத்திற்கோ ஜில்லா ஜட்ஜுக்கோ கொடுக்கவேண்டும் என்று நான் திருத்தம் கொடுக்கவில்லை. சட்டத்தை அப்படியே குருட்டுத்தனமாக அர்த்தம் பண்ணாமல், சட்டம் இயற்றியதின் நோக்கம் என்ன என்பதை கருத்தில் கொண்டு, இதை அமுல் நடத்தக்கூடிய சந்தர்ப்பம் கலெக்டர், ஆர்.டி.ஓ. போன்ற நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு இருப்பதால் இதை நான் வரவேற்கிறேன்.

கல்ட்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் சட்டத்தைப்போல் விட்டு விடாமல், இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், இதைக் கொண்டு வந்ததன் நோக்கம் முதலியவைகளைக் குறித்து விதிகள் மூலமாகவும் விளக்கங்கள் மூலமாகவும் அதிகாரிகளுக்கு விஷயம் தெரியப்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஏனென்றால், விவசாயத் தொழிலாளிகளையும் விவசாயிகளையும் குடியிருப்பு நிலத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தக் கூடாது என்று நினைக்கிறோம். நம் நாட்டின் விவசாய முன்னேற்றத்திற்காக வேலை செய்யக்கூடிய தொழிலாளிக்கு எட்டடிக் குச்சு கட்டிக்கொள்ளவாவது ஒரு உரிமை இருக்கவேண்டும். உடனடியாக இதைக் கொடுக்க முடியாமலிருக்கலாம். இப்படிக் குடியிருப்பவர்களை அப்புறப்படுத்தினால் விவசாயத்திற்குப் பாதகம் ஏற்படும். அப்படி பாதகம் ஏற்படக்கூடாது என்ற உயர்ந்த நோக்கத்தோடு இயற்றப்படும் சட்டத்தை, இதன் நோக்கம் நிறைவேறும் முறையில் அமுல் நடத்துவது முக்கியம். இந்த வகையில் அதிகாரிகளுக்கு தகுந்த விளக்கம் தரப்படவேண்டும். பஞ்சாயத்துச் சட்டம் வந்தவுடனே கலெக்டர்களைக் கூட்டி வைத்து, அவர்களுக்கு சட்டத்தின் நோக்கம், லட்சியங்கள் எல்லாம் எடுத்துரைக்கப்பட்டன. அதுபோல், கலெக்டர்கள் மாநாட்டில் இதை ஒரு முக்கியப் பிரச்னையாக எடுத்துக்கொண்டு, இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்துமாறு வற்புறுத்தவேண்டும்.

மூன்று வருஷ வாய்தா இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு என்ன என்று யோசிக்கவேண்டும். மூன்று வருஷங்களுக்குள்ளே ஹரிஜனங்களுக்கு வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் திட்டத்தின்கீழ் பல ஹரிஜனங்களுக்குக் குடியிருப்பு மனை கொடுக்கப்பட்டுவிடும். அதிலேயே எல்லா ஹரிஜனங்களுக்கும் இந்தப் பிரச்னை தீர்ந்துவிடும் என்று நம்ப முடியாது. குடியிருப்பு மனை கொடுக்கவேண்டுமென்றால்கூட, மனை வாங்கிக்கொடுக்க இட வசதி இல்லாமலிருக்கிறது. குடியிருப்பு மனையாக வாங்குவதற்கு சுகாதார வசதியோடு நிலம் இல்லாமலிருக்கிறது. ஆகையால், இந்தப் பாதுகாப்பு அவசியம். அதோடுகூட, ஸிடி டெனன்ட்ஸ் ப்ரொக்டெக்ஷன் ஆக்டிலே எப்படி வாங்கிக் கொள்வதற்கு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ, அதுபோல், குடியிருப்பு அனுபவித்து வரக்கூடியவர்களுக்கு கிரயம் கொடுத்து, அதற்கு ஏதாவது விகிதாசாரம் கொடுத்து வாங்கிக்கொள்வதற்கு அவர்களுக்கு உரிமை கொடுக்கவேண்டும். தாங்களாக வாங்க சக்தி இல்லாதவர்களாக இருந்தால், அரசாங்கம் நில ஆர்ஜிதச் சட்டப்படி அவர்களுக்கு வாங்கிப் பிரித்துக் கொடுத்து, இந்த தகராறு இறுதியாகத் தீர்க்கப்படவேண்டும். குத்தகை பாதுகாப்புச்

சட்டத்தைப்போல, இது தொடர்ந்து சிக்கல் ஏற்படுத்திக் கொண்டிருக்க முடியாது. இந்தச் சட்டத்திற்கு என்னுடைய முழு ஆதரவையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI R. SRINIVASA IYER : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தில் குறை இருக்கிறது என்று ஒரு சாராரும், இந்தச் சட்டம் சரியாக நிறைவேறியிருக்கிறது என்று இன்னொரு சாராரும் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், இந்தச் சட்டத்தைச் சரியாக அமுல் நடத்துவதற்கு இடைஞ்சல் பண்ணுமலிருந்தால் அதுவே போதுமானது என்று பொதுமக்களிடத்தில் நான் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கின்றேன்.

குடியிருப்பு சம்பந்தப்பட்ட வரையில், இந்தப் பிரச்னை நிவாரணம் ஆகவேண்டுமென்றால், மனைக்கட்டையெல்லாம் 'அக்வையர்' பண்ணிக் கொடுக்க வேண்டும். ஒருவருக்கு இரண்டு, மூன்று செண்ட் நிலம் வீதம் குடியிருப்பதற்குக் கொடுப்பதற்காக, பொது மக்களுடைய பணத்தைச் செலவிட்டாலும் பரவாயில்லை. நிலத்தை 'அக்வையர்' பண்ணிக் கொடுக்கலாம். குடியிருப்பவர்களை அப்புறப்படுத்தவேண்டுமென்று எந்த அரசியல் கட்சிக்கும், சர்க்காருக்கும் எண்ணமாக இருக்க முடியாது. அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டுமென்று தான் சொல்வார்கள். குடியிருப்பு சம்பந்தப்பட்ட வரையில் ஒரு நிரந்தர விமோசனம் ஆகவேண்டுமென்றால், நில ஆர்ஜிதச் சட்டத்தைத் திருத்தக் கூடத் தேவையில்லை. "Land Acquisition Act, செக்ஷன் 17, ன் கீழ் நிலத்தை அவசரமாக அக்வையர் பண்ணி, ஒவ்வொருவருக்கும் சுமார் ஐந்து செண்டு வீதம்கூடப் பிரித்துக் கொடுத்துவிடலாம். ஏற்கனவே குடியிருந்த இடத்தைக் கொடுத்தால்தான், அவர்களுக்கு விமோசனமாக இருக்கும். இம்மாதிரி நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தும் அதிகாரிகளைக் குறை கூற வேண்டாம். மற்றவர்கள் போய் இடைஞ்சல் செய்யாமலிருந்தால் மிராசுதார்களும் குடியானவர்களும் தங்களுக்குள்ளாகவே ஒத்துழைத்து வேண்டியதைச் செய்துகொள்வார்கள். அதுவே அவர்களுக்குச் செய்த உதவியாகும். குடியிருப்பிலிருந்து அப்புறப்படுத்தக்கூடாது என்று செய்துவிட்டால், மிராசுதார்களுக்கும் விவசாயத் தொழிலாளிகளுக்கும் இடையே நல்ல உறவு ஏற்பட்டுவிடும். அந்த வகையில் இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமுல் நடத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரை, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கட்கு நம்பிக்கை ஏற்பட்டு, எல்லாம் சரியாக நடக்கும் என்று சொல்வது பற்றி நான் மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : உங்களுக்கு அப்படியாவது மகிழ்ச்சி கொடுத்தேனே, அதுபற்றி சந்தோஷம்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது விஷயமாக நிரந்தரமாக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பது பற்றி முன்கூட்டியே விவரமாகப் பேசினார், கனம் அங்கத்தினர் திரு. ஸ்ரீனிவாச அய்யர் அவர்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : அதிலே நாங்கள் இரண்டு பேரும் ஒற்றுமையாக இருக்கிறோம்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : முன்கூட்டி இதுபற்றிப் பேசவேண்டிய அவசியம் இல்லை. அரசாங்கத்தின் நோக்கம், மனையை வாங்கியோ எப்படியோ பிரச்னையைத் தீர்க்கவேண்டும் என்பது. மனையிலே வசிப்பவர்களுக்கு வழி தேட வேண்டும் என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் நோக்கம். அந்த அடிப்படையிலேதான் மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது. ஆகவே, அதற்கு வேண்டியதை அரசாங்கம் செய்யும் என்று சொல்லி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

31st August 1961]

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Madras Occupants of Kudiyiruppu (Protection from Eviction) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 27 of 1961), as amended, be passed."

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(3) THE MADRAS PANCHAYATS (EXTENSION TO TRANSFERRED TERRITORY) AND PANCHAYAT UNION COUNCILS (SPECIAL PROVISIONS FOR FIRST CONSTITUTION) AMENDMENT BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 32 OF 1961).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg to move— 12-00 noon.

'That the Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1961), be taken into consideration.'

Hon. Members are aware that the Madras Panchayats Act, 1958, already provides for the application of the Act to the territory transferred from the former Travancore-Cochin State to the Madras State, that is, the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district and for the repeal of the provisions of the Travancore-Cochin Panchayats Act, 1950, as in force in the said territory.

The areas in the said transferred territory have already been delimited as Development Blocks for the purposes of the National Extension Service Scheme of Community Development. It is found necessary and desirable to make certain special provisions for the functioning of the existing panchayat without radical changes and to bring into existence not later than the 2nd day of October 1961 Panchayat Union Councils without following the elaborate procedure laid down in the Madras Panchayats Act, 1958.

It is proposed to continue the existing levy of cess on land in the said territory (until the Government otherwise direct by notification) *in lieu of* levy of local cess provided for in the Act and to exclude from the operation till then in the said territory the provisions of the Madras Panchayats Act, 1958, regarding the payment of Land Revenue Assignment and Local Cess Surcharge Matching Grant. It is also proposed to continue the existing system of management of elementary schools in the said territory and to exclude from operation the provisions of the Madras Panchayats Act, 1958, regarding the payment of Local Education Grant and maintenance of Panchayat Union (Education) Fund. It is further proposed to classify all the existing panchayats in the said territory as "town panchayats" except for purposes of payment of Village House Tax Matching Grant under Section 132 of the Madras Panchayats Act, 1958.

[Sri C. Subramaniam] [31st August 1961

It is also proposed to amend the Madras Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Act, 1960, so as to remove certain practical difficulties noticed in the working of the Act by providing that the presidents of panchayats and the chairmen of Township Committees *for the time being* in the Panchayat Union shall be members of Panchayat Union Councils concerned and taking power to appoint in specified cases, all the members of the Panchayats and the Township Committees in the Panchayat Union as members of the Panchayat Union Council.

The Bill was placed before the Kanyakumari District Development Council and the Tirunelveli District Development Council and the Councils have given general approval to the proposals contained in the Bill.

Therefore, I request the House to accept my motion.

DEPUTY SPEAKER: Motion moved—

'That the Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1961) be taken into consideration.'

Sri M. KALYANASUNDARAM: இது எல்லோரும் வரவேற்க வேண்டியதொரு மசோதா. ஆனால் இதிலே இருக்கக்கூடிய குறைபாடுகள்—இந்த மசோதாவினால் வருவது அல்ல—பொதுச் சட்டத்திலேயே இருக்கக்கூடிய பலவீனங்கள். பின்னாலாவது நிரந்தரமாக அகற்றப்படவேண்டும். குறிப்பாக பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மெம்பர்களாக இருப்பார்கள் என்று இந்த தடவை செய்திருக்கிறோம். பஞ்சாயத்து போர்டிலே அந்தத் தலைவர் மீது நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் நிறைவேற்றி அங்கிருந்து அகற்றிவிட்டால் அவர் இங்கே மெம்பராக இருக்க முடியாது. பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராகவும் ஆக முடியும். பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவராக இருக்கக்கூடியவர் மீது—பஞ்சாயியத்து போர்டு மெம்பர்கள் நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் நிறைவேற்றிவிட்டால்கூட இங்கே பதவி போய்விடும். பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் மெம்பர்தான் நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதில்லை. இது ஒரு அனாமலி. சட்டத்திலேயே உள்ளது. நாங்கள் முன்பு சொன்னதுபோல பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள், பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் தலைவர்கள் பொதுமக்களாலேயே நேரிடையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டுமென்று செய்துவிட்டால் அது மிகவும் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். சட்டத்திலேயே இதுமாதிரியாக விளக்கம் கொடுத்திருக்கிற ஒரு பகுதியை எடுத்துவிடலாம். தேர்தல் இப்போது நடத்த முடியாது என்ற காரணத்தினால்தான் இடைக்கால ஏற்பாடாக பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்கள் பஞ்சாயத்து கவுன்சில் மெம்பர்களாக இருப்பார்கள் என்று செய்தோம். இதையே பின்னால் நிரந்தரமாகவும் வைக்கக்கூடாது, பொதுவாக பின்னாலாவது இந்த நான்காவது பிரிவில் தெளிவுபடுத்தப்பட்டிருக்கிற பகுதியில் உள்ள அனாமலியை நீக்குவதற்குத் தக்க ஏற்பாடு செய்யவேண்டும், அதைப்பற்றி யோசிக்கவும் வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* Sri R. SRINIVASA IYER: Sir, this is not only a Bill extending the Panchayat Act to the Transferred Territory but also amending the Panchayat Union Councils (Special Provisions for

First Constitution) Act, 1960, in a very important way. After the passing of this Bill, it will be applicable not only to the Transferred Territory but also to other places in the State. The Government have taken powers to publish a notification that not only presidents but also vice-presidents and members of certain panchayats can become members of the panchayat union councils. I read through the Bill a number of times and I do not find any loop-hole and the powers taken by the Government in clause 6 of the Bill to extend new sections 3 and 4 of Madras Act No. 17 of 1960 are necessary and when once they are exercised, the panchayat union council comes into existence. The clause is well worded. But I would suggest that that provision should not be there permanently and I hope as provided for in the original Panchayat Act, the provision relating to the election of a representative of the panchayat in the panchayat union council from among the members of the panchayat will be brought into force as early as possible, after all the panchayat union councils have been constituted. With these words, I commend the Bill to the House.

SRI A. NESAMONY : Mr. Deputy Speaker, Sir, I welcome this Bill. The draft copy of the Bill was sent to the Development Council of the Kanyakumari district and it was discussed there and I find that all the recommendations of that Council have been embodied in this Bill. Sub-clauses (2) (*c*), (*d*) and (*e*) of clause 3 relate to the imposition of new taxes and the conduct of primary schools in that area. The constitution of the panchayats there varies from the constitution of the panchayats in other parts of the Madras State because the panchayats in the transferred territory were constituted under the Travancore-Cochin Act of 1950. Any specified area to be developed as a Panchayat will be constituted as a Panchayat. Here the population is taken to be the basis on which the Panchayat has to be constituted. If the population is to be taken into consideration for constituting Panchayats in the transferred territory, I am afraid, that the existing ward will have to be converted into Panchayat. It is so populous. It is only because of the difficulty experience by the authorities concerned in the constitution of new panchayats, that these temporary and transitory provisions have been recommended. Under the existing circumstances it is the only way to deal with the situation. So I welcome this Bill.

In the matter of levy of irrigation cess and the application of the Irrigation Fund, several provisions relating to these matters, have been held in abeyance. All the primary schools are under the management of our Government. How could the management be transferred from Government to Panchayat Union Councils. What should be the nature and extent of financial support that could be given to these Panchayat Union Councils to continue these centres, who ought to be the supervising agency when the Panchayat Unions take over elementary schools—that is a

problem that is confronting the Government. I believe that Government will find a solution so that these provisions may be introduced in the transferred territory in consonance with other areas of Madras.

The Government has to undertake a big building programme in the matter of elementary education. When compulsory free primary education was introduced all over the area, temporary sheds were put up to house those who were undergoing primary education. Most of the sheds have now come down and the responsibility of re-building them would devolve on the Panchayat Union Council. The Panchayat Union Council cannot have the wherewithal to carry on this extensive building programme. Government have now allotted a few lakhs of rupees for reconstructing some of these buildings. It has to be done only by a phased programme extending for a few years. If that programme has to be gone through, Government will have to find ways and means by which the Panchayat Unions would be helped to reconstruct the schools and reconstruct useful buildings.

There is yet another problem in the area. It is the problem of the leased schools of the London Missionary Society or Corporation. Government have now ordered that 108 school buildings that have been leased to Government would be handed over to the Corporation. A phased programme has been submitted to the Director of Public Instruction and I am sorry to say that no reply has yet been received from the Director of Public Instruction on this matter. It is up to the Government to nominate a Special Officer to look into each and every school and suggest improvements for re-building the school or for reconstruction a school closeby. The Corporation by itself would be prepared to help the Government in the matter of reconstruction of these schools or supply a plot of land free of cost because the Mission is as much interested in the education of small children in the area as Government itself. So, I submit that this phased programme may be taken up by Government and an officer appointed to negotiate with the Mission as to how best the schools will be reconstructed. That would serve as a help for the Mission to continue the schools in the area. This phased programme might be arranged in such a way that it might be completed by the beginning of next school-year so that the most urgently needed schools may be handed over by Government to the Management. With these words, I commend the Bill for the acceptance of the House.

Finally I want to make an observation with regard to the notification that has been issued by Government. In sub-clauses (*c*) and (*e*) of clause 3, that is being referred to. The Panchayat Act is being amended by the present Bill that is being introduced in this House. The Sections that are now held in abeyance might be allowed to come into force by a notification of Government. Whether it would be proper for Government to bring into force

the Section now held in abeyance, by a nootification, is a matter of concern. I submit that the power of legislation that is vested in the Legislature seems to be arrogated by Government by issue of notification. An amendment of the Act should be done only by the Legislature and not by notification of Government.

THF HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பொதுவாக இந்த மசோதாவிற்கு வரவேற்பு இருக்கிறது. கன்யாகுமாரி பகுதியில் இந்த பஞ்சாயத்து ஆக்டையும், பஞ்சாயத்து யூனியன்ஸ்ம் ஏற்படுத்த அவசியம் இருப்பதால் இது வரவேற்கப்பட்டிருக்கிறது. கனம் அங்கத்தினர் நேசமணி அவர்கள் கல்வித் துறையைப்பற்றி பல விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். அது இந்த மசோதாவிற்குப் புறம்பானது, ஆகவே புறம்பானவைகளுக்கு பதில் சொல்லி சரி செய்ய நான் விரும்பவில்லை. ஒரு சட்ட நுணுக்கத்தை இங்கு கிளப்பினார்கள். நோட்டிபிக்கேஷன் மூலம் இந்த 'அபயன்ஸில்' இருப்பதை மறுபடியும் திருப்பிக் கொண்டு வரலாமா என்றால் அதை சட்டத்தில் கொண்டு வரும்போது இருக்கக்கூடிய சட்டத்தை சம்பந்தப்பட்டதை, ஒரு காலவரையறை வரை அமுல் நடத்த வேண்டாம், அது எந்தக் காலம் வரை என்பதை நோட்டிபிக்கேஷன் மூலம் நிர்ணயிக்கலாம் என்று சொல்லும்போது அதில் தவறு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. பஞ்சாயத்து பிரசிடென்ஸ்தான் பஞ்சாயத்து யூனியனில் மெம்பராக இருப்பதின் சங்கடம்பற்றிச் சொன்னார்கள். முதலில் அது தாற்காலிகமாக இருக்கக்கூடியதே. இம்மாதிரிக் கஷ்டங்கள் வராமல் பார்த்துக் கொள்ள கட்சிப் பிரதி கட்சிகள் அதிகமாக இல்லாமல் ஒற்றுமையாக நடத்துவதற்குள்ள சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த வேண்டும். அப்படி ஏற்படுத்தினால் இதுபோன்ற சட்டங்களை சிக்கல் இன்றி நடத்தமுடியும். அதற்கு நாம் உழைக்க வேண்டும். ஆகவே இந்த மசோதாவை எற்றுக் கொள்ளுமாறு வேண்டிக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 7 were put and carried.

Schedules I and II were put and carried.

Clause and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

" That the Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1961) be passed."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

" That the Madras Panchayat (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Council (Special Provisions for First Constitution) Amendment Bill, 1961 (L.A. Bill No. 32 of 1961) be pased."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

[31st August 1961

(4) THE MADRAS DISTRICT DEVELOPMENT COUNCILS AND PANCHAYATS (EXTENSION TO ADDED TERRITORY) BILL, 1961) L.A. BILL NO. 33 OF 1961.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I beg to move—

'That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961) be taken into consideration.'

The Bill which is before the House is simple and non-controversial. It is proposed to extend the provisions of the Madras District Development Councils Act, 1958, to the areas added to the Madras State by the Madras and Andhra Pradesh (Alteration of Boundaries) Act, 1959, so that the portions of the territory added to the Chingleput and the North Arcot districts might respectively form parts of the Chingleput Development district and the North Vellore Development district.

It is also proposed to extend the provision of the Madras Panchayats Act, 1958, to the said territory. The areas in the said added territory have already been delimited as Development Blocks for the purposes of the National Extension Service Scheme of Community Development. It is proposed to declare the said Development Blocks as Panchayat Development Blocks and Panchayat Unions under the Madras Panchayats Act, 1958, and to contribute Panchayat Union Councils for each of the said Panchayat Unions with effect from the appointed day which will be 2nd October 1961, the date from which the third batch of Panchayat Union Councils will be inaugurated in the rest of the State. It is also proposed to include in the existing Panchayat Unions of the State certain villages in the said added territory which are contiguous to the said Panchayat Unions.

The draft Bill which was placed before the Chingleput and North Vellore District Development Councils has been generally approved by the Councils.

Request the House to accept my motion.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961) be taken into consideration.'

SRI K. VINAYAKAM : Mr. Deputy Speaker, இப்போது சபை முன் வந்திருக்கிற மசோதா **non-controversial**—ஆனது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன். இதில் என்னுடைய கான்டிரவர்சி என்னவென்றால் இந்த மசோதாவை இத்தனை நாட்களுக்குப் பின்னால் தாமதித்துக் கொண்டுவந்திருக்க வேண்டியதில்லை. கழிந்த அக்டோபர் மாதம் இரண்டாம் தேதியே அமல் செய்யப்பட்டிருக்கலாம். காரணம், இந்தப் பகுதிகள் எல்லாம் 1953-வது ஆண்டு அக்டோபர் மாதம் மாறிப்போன பிரதேசம். இங்கிருந்து மாறின பின்னால் அங்கு பல சட்டங்கள் புதிதாகக் கொண்டு வந்தார்கள். இதனால் பல தொல்லைகள் ஏற்பட்டன. அவற்றையெல்லாம் அரசாங்கத்திற்கு அவ்வப் போது எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன்.

31st August 1961] [Sri K. Vinayakam]

நாம் இங்கே டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மென்ட் கவுன்சில் என்று வைத்திருப்பதைத் அவர்கள் ஜில்லா பரீஷத் என்று ஏற்ப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நாம் பஞ்சாயத்து போர்ட் என்று ஏற்படுத்தியிருப்பதை அவர்கள் பஞ்சாயத் சமிதிகள் என்று ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நாம் பல வேலைகளை நடத்தி வருவது போன்றே அங்கேயும் பல வேலைகளை நடத்தி வருகிறார்கள் . . . .

DEPUTY SPEAKER : I want to know from the hon. Member how it is relevant.

SRI K. VINAYAKAM : I am coming to the point, Sir. . .

அங்கேயிருக்கின்ற பஞ்சாயத்துக் கவுன்சில் தலைவர்களுக்குப் பல அதிகமான உரிமைகள் இருக்கின்றன. நம்மிடம் அவர்கள் சேர்ந்து ஒன்றரை வருடங்கள் ஆகியும் அவர்கள் இந்த உரிமைகளை வைத்துக் கொண்டேயிருந்தார்கள் . . .

DEPUTY SPEAKER : There should be no discussion about it further.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, I request that the Chair should have some patience to hear my argument.

இதன் காரணமாக எவ்வளவோ கஷ்டங்கள் அங்குள்ள மக்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தை சிறிது காலத்திற்கு முன்பு கொண்டு வந்திருந்தால் இவைகளைத் தவிர்த்திருக்கலாம். பஞ்சாயத் சமிதி தலைவர்கள் தங்களுடைய அதிகாரத்தை வைத்துக் கொண்டு ஆசிரியர்களை வேண்டுமென்றே பல இடங்களுக்கு மாற்றம் செய்து கொண்டிருந்தார்கள். அவர்களைத் தடுக்க நமக்கு இதுவரை சக்தியில்லாமல்தான் இருந்தது. ஆகவே இந்த மாதிரியான ஒரு சட்டத்தை சிக்கிரமாகக் கொண்டுவரவேண்டும் என்று நான் அடிக்கடி சொல்லியிருக்கிறேன். முன்னாலேயே, அதாவது கழிந்த அக்டோபர் மாதத்திலேயே இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்திருந்தால் பல கஷ்டங்கள் நேரிடாமல் பாதுகாத்திருக்க முடியும். அதோடு இப்போது, இந்தப் பஞ்சாயத்துகளுக்கு இரண்டு ஆண்டு காலம்தான் காலவரையறை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. **1963**-வது ஆண்டில் எல்லா பஞ்சாயத்துக்களுக்குமே தேர்தல் வரும் என்ற அடிப்படையில்தான் இரண்டு வருஷ காலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். சாதாரணமாக இவ்விதம் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற ஸ்தாபனங்களுக்கு மூன்று ஆண்டு காலம் கொடுப்பது வழக்கம். ஆகவே இதில் மாகாணம் முழுவதுக்கும் **"in consonance of the rest of Panchayats"** என்று போட்டிருந்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முக்கியமாக நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருந்த காலத்தில் இந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவந்திருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்பதை ஞாபகப்படுத்திக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஸார். இந்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதற்கு கொஞ்சம் காலமாகியிருந்த போதிலும், தமிழ்நாட்டோடு சேர்ந்திருக்கின்ற ஆந்திரப் பகுதிகளில் பஞ்சாயத்துகள் அமைப்பதற்காக சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த நேரத்தில், அந்தப் பிரதேசம் எப்பேர்ப்பட்ட நிலையில் இருக்கிறது என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்தப் பிரதேசங்கள் எல்லாம் மிகவும் பின்தங்கிய பிரதேசங்கள் என்று அமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்பேர்ப்பட்ட இடத்தில் நாம் இப்போது காலங்கடந்து பஞ்சாயத்து யூனியன்களை அமைக்கப் போகிறோம். இப்போது அவர்கள் வேறு சட்டத்திற்குள் இருப்பதால் சாதாரணமாக ஒரு டிரைனேஜ் கட்டுவதற்கோ அல்லது ஒரு கம்யூனிட்டி ஹால் கட்டுவதற்கோ பணம் ஒதுக்க தீர்மானம் போடலாம் என்றால், அவ்வாறு தீர்மானம் போடுவது கூட சரியல்ல என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த பிரதேசங்களுக்கு ஒரு ஸ்பெஷல் பிரையாரிட்டி கொடுத்து அபிவிருத்தி திட்டங்களை எல்லாம்

நிறைவேற்றவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இப்போது அங்கு பல பிளாக்குகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பள்ளிப்பட்டு, திருவேலங்காடு, திருத்தணி போன்ற இடங்களில் எல்லாம் பிளாக்குகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இதில் திருவேலங்காடு என்ற பிளாக்கில் இருக்கும் கிராமங்கள் எல்லாம் 25 மைல் தூரத்தில் இருக்கின்றன. சாதாரணமாக இவைகள் எல்லாம் ஐந்து மைல் தூரத்தில் இருந்தால்தான் நிர்வாகங்களை கவனித்துக்கொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். இப்போதுள்ளபடி பார்த்தால் மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது . . .

DEPUTY SPEAKER: In the Schedule all these things are mentioned.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: In the Schedule it is not like that.

DEPUTY SPEAKER: All these defects have been rectified in the Bill. Tiruttani has been divided into four blocks.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இவ்விதம் 25 மைல் தூரத்தில் இருக்கும் கிராமங்களை எல்லாம் திருத்தணி பிளாக்கில் சேர்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு.) இதை நான் மட்டும் சொல்லவில்லை. அந்த ஊரிலுள்ள மக்களே தீர்மானித்துதான் சொல்லுகிறார்கள். இதில் இரண்டு விதமான அபிப்பிராயங்கள் இருக்கலாம். அது பரிசீலனைக்குரிய விஷயம். அதல்லாமல் நண்பர் விநாயகம் அவர்கள் சொல்வதுபோல்தான் அமையவேண்டும் என்று சொல்லுவது மிகவும் வருத்தப்படக்கூடிய விஷயம். அதோடு இந்தப் பிரதேசங்களுக்கு ரோடு வசதி, நீர்ப்பாசன வசதி போன்ற வசதிகளை எல்லாம் ஏற்படுத்தி கொடுக்க உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு முக்கியமாக குசஸ்தலி என்ற ஆற்றில் ஓர் அணை கட்டினால் உற்பத்தியை அதிகரிக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதைப்பற்றி அரசாங்கம் உடனடியாக பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இவ்விதமாக எல்லா சலுகைகளைக் கொடுத்துதவ வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

12-30 p.m. THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, nothing has been said against the motion moved by me. So, I hope the House will accept the motion.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 and 3 were put and carried.

Clause 4.

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That clause 4 do stand part of the Bill."

31st August 1961]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"In the clause, add the following Explanation as Explanation IV:—

'*Explanation IV.*—A Panchayat Union Council constituted before the appointed day for a panchayat union specified in column (3) of Schedule II shall, in relation to the villages specified in the corresponding entries in column (1) thereof, be deemed to be constituted by a notification under sub-section (1) of section 11 of the Panchayats Act with effect on and from the appointed day.'"

It is only an Explanation, Sir.

The amendment was put and carried.

Clause 4, as amended, was put and carried.

Clauses 5 and 6 were put and carried.

Schedules I and II were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I move—

"That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961), as amended, be passed."

DEPUTY SPEAKER: The question is—

"That the Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 33 of 1961), as amended, be passed."

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(5) THE MADRAS (ADDED TERRITORIES) EXTENSION OF LAWS (NO. 2) BILL, 1961 (L.A. BILL NO. 31 OF 1961).

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Sir, I beg to move—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be taken into consideration."

Sir, consequent on the alteration of boundaries of the States of Madras and Andhra Pradesh under the Andhra Pradesh and Madras (Alteration of Boundaries) Act, 1959 (Central Act 56 of 1959), the territories specified in the Second Schedule to the said Act, have been added on to this State from the State of Andhra Pradesh. As the territories added on to this State formed part of the composite State of Madras before the formation of the State of Andhra in 1953, almost all the laws that were in force in 1953 continue to apply to those territories as they apply to the rest of the State of Madras. However, some of these laws have been amended in their application to either the added territories or the rest of the

[Sri C. Subramaniam] [31st August 1961

State or both. The amendments so made apply only to the area in respect of which the concerned Act was amended and they do not apply to the other area. So also, the principal Acts that were enacted subsequent to the formation of the State of Andhra by the Legislatures of this State and those of Andhra or Andhra Pradesh, as the case may be, apply only to the respective areas. For the sale of securing uniformity in the laws that are in force in both the areas it is proposed to integrate the said laws.

Certain taxation measures such as the Madras General Sales Tax Act, 1959 (Madras Act I of 1959), the Madras Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Madras Act VI of 1939), the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939) and the Madras Agricultural Income-tax Act, 1955 (Madras Act V of 1955) have already been extended to the added territories and the corresponding laws in force therein repealed.

A separate Bill has also been introduced in the present session for extending the Madras District Development Councils Act, 1958 (Madras Act XVIII of 1958) and the Madras Panchayats Act, 1958 (Madras Act XXXV of 1958) to the added territories.

The present Bill seeks to extend a few enactments to those territories besides seeking to unify certain other enactments.

The remaining laws which require integration are under examination, in consultation wherever necessary with the Heads of Departments and also with particular reference to the local conditions, if any, prevailing in the added territories. As soon as the laws aforesaid are examined and finalised for unification either separate legislation will be undertaken in respect of measures which may be considered urgent or they will be included in a Consolidated Bill similar to the present one.

The provisions of the Bill do not call for any special remarks since they are purely general in character. The respective scope of all the four Schedules to the Bill have already been set out in the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill.

With these words, I now request the House, Sir, to accept the motion.

DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be taken into consideration."

* SRI R. SRINIVASA IYER : Sir, though I have not got much to say on this Bill, I want to make a few suggestions. The Hon. Minister has said that the amendment of other laws with reference to the State are under consideration by the respective departments. The Bill under consideration consists of four Schedules. The First Schedule applies to the Added Territory. The Second Schedule has been inserted with reference to clause 4 which deals

31st August 1961] [Sri R. Srinivasa Iyer]

with amendment of certain enactments in so far as they applied to the added territories. Schedules III and IV deal with the repeal of certain enactments, so far as the added territories are concerned consequent on the bifurcation of the Andhra State and addition of new areas to this State. I would suggest that the amendments of the Schedules need not apply to the added territories only. If only we look at the amendments, we will find that they could very well be applied to the entire State. If we look at the Preamble of the Bill under consideration and also the Preamble of L.A. Bill No. 32, we will find that there are certain provisions in the body of the Bills which will not come within the purview of the Preamble. In all such cases, it is better that we include them in the Preamble also.

In this connection, I wish to point out that we have got hundreds of Acts in our Statute Book—Madras Code—which have become quite useless and which are not applicable at all, and which may be said to have spent themselves out. Just as the Andhra Pradesh State Government have appointed a Law Commission, I request that the Madras Government also may take steps in the direction of appointing a Law Commission for the State with such number of members as may be necessary to go into all these Acts and repeal all the unnecessary Acts and to bring them in consonance with each other. Because, at present we find references to old, repealed enactments in the subsequent Acts. Such a step is necessary so that the public may be aware of the latest laws in force. Now, the latest publication of the Local Acts and Regulations in force in the Madras State costs Rs. 15 or so. It has become so bulky a volume. If we go through that list, we will find that many of the Acts cannot be applied now and many of the references are wrong. I suggest that in the interests of proper administration of law, a Law Commission be appointed as early as possible by the State Government, to go into the various aspects. The Law Secretary and other Departmental Officers may also be in the Commission. That Law Commission may go into the various Laws that are said to be in force and make suggestions with regard to the repeal of such of the laws as may be considered to be useless and which have spent themselves out. Based on the recommendation of that Commission, legislation for repeal and amendment of those enactments wherever necessary, may be brought forward before the Legislature as early as possible.

Sri K. Vinayakam: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக நான் இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன். ஏற்கெனவே நான் சொன்னதைப்போல இந்த மசோதா முன்னதாக வந்திருக்கவேண்டும். நான் இதைப்பற்றி அமைச்சர்களுக்குப் பல முறை கடிதங்கள் எழுதிக் கேட்டேன். இந்தப் பிரதேசங்களுக்கு நம்முடைய ராஜ்ய சட்டங்களை அமுலுக்குக் கொண்டு வரவேண்டுமே, கொண்டுவராததன் காரணம் என்ன என்று எழுதிக் கேட்டபோது கொண்டுவர வேண்டியதில்லை என்று பதில் வந்திருக்கிறது இந்த் மன்றத்தில் கேள்விகள் மூலமாகக் கேட்டபோதும் அமைச்சர் சொன்னது வேண்டியதில்லை என்பதாகும். ஆயினும் இப்போது நிலைமையை நன்கு புரிந்துகொண்டு இந்றன் மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன். எந்தெந்த விதத்தில்

வருவாய் வரவேண்டுமோ அதை மாத்திரம் முன்னதாக ஞாபகத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். உதாரணமாக அக்ரிகல்சுரல் இன்கம் டாக்ஸ் ஆக்ட் போன்றவைகளைக் கொண்டு வந்து வருவாயைக் காப்பாற்றிக்கொண்டார்கள். இன்னும் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு லாபகரமான ஒன்றிரண்டு மசோதாக்களையும் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். உதாரணமாக, கோர்ட் ஃபீஸ் அண்ட் சூட்ஸ் வால்யுவேஷன் ஆக்ட். அந்தப் பிரதேசத்தில் ஆந்திரா சட்டம் இருந்தால் அதிக கோர்ட் ஃபீஸ் கட்ட வேண்டும் ஒரு சில வியாஜ்யங்கள் விஷயத்தில். அங்கு ஒரு முறை என்ன சொல்லிவந்தார்கள் என்றால் திருத்தணி டிஸ்ட்ரிக்ட் முன்ஸீஃப் கோர்ட் இருக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்று பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று. ஒரு கோர்ட் இருக்கவேண்டுமென்றால் எத்தனை வியாஜ்யங்கள் இருக்கவேண்டும், இத்தனை ஸ்டாம்ப் ஃபீஸ் வரவேண்டும் என்று வைத்திருக்கிறார்கள். அவ்வளவு வருமா என்று யோசிக்கிறார்கள்.

அங்கு ஆந்திரா ஆக்ட் அமுலில் இருந்ததினால், அதிகமாக ஸ்டாம்பு ஒட்டவேண்டும். சென்னை ஆக்ட் வந்த பிற்பாடு வியாஜ்ஜியங்களை தாக்கல் செய்யலாம் என்று அங்குள்ள லீகல் ப்ராக்டிஷனர்ஸ் சொல்லிவிட்டார்கள். ஆகையினாலே இந்த மசோதாவை முன்னதாகவே கொண்டுவந்திருந்தால் நேரத்திலே கொண்டுவந்திருந்தால், இதிலே சர்ச்சைக்கு இடம் இருந்திருக்காது. இருந்தாலும், அரசாங்கம் அங்கு இருக்கும் கோர்ட்டை ரத்து செய்யக்கூடாது என்று நல்ல யோசனையைக் கூறி, இந்தச் சட்டங்களையெல்லாம் அங்கு அமுல் செய்வதற்கு இந்த மசோதாவை கொண்டுவந்ததற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, இதை நான் ஆதரிக்கிறேன்.

Sri S. RANGANATHA MUDALIAR : Sir, while welcoming this measure which is long awaited, I request the Hon. Minister for Law to explain why such an important enactment as the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act does not find a mention in this legislation.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : Sir, I do not think that there is any particular point for which a specific reply is required. We try to expedite the examination of these laws and then bring them forward as quickly as possible. Naturally we attach great importance to the collection of revenue and that is why all those things are scrutinised first and then they are brought to affect these areas also. We cannot be having within one State very different taxation measures even though some laws might be different. Therefore, the department will examine other enactments also quickly and it should be possible to bring in legislation perhaps before this year ends or a little later so that other enactments also will be made applicable to other areas.

The hon. Member, Sri Srinivasa Iyer, has suggested a Law Commission and I do not know when action could be taken on that. But it has been in the minds of the Government to have a Law Commission at some stage but that stage has not yet arrived.

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be taken into consideration."

31st August 1961]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 14 were put and carried.

Schedules 1 to 4 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be passed."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

III.—ANNUONCEMENTS—*cont.*

(3) THE MADRAS LOCAL AUTHORITIES FINANCE BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the **Governor** has given his recommendation for the consideration of the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961, in the Legislative Assembly.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM.—அங்கத்தினர்களெல்லாம் ரொம்பவும் வேலை செய்து சோர்வு அடைந்துவிட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இன்றைக்கு **4** பில்கள் பாஸ் செய்திருக்கிறோம்.) ஆகவே, இப்பொழுது சபையை ஒத்தி வைத்துவிட்டு, அடுத்த கூட்டத்தில் பாக்கி இருக்கும் மசோதாக்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : I think the House has no objection.

The House will now adjourn and meet again on Monday, the 18th September 1961 at 11 a.m.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 343. *Notification issued with G.O. Ms. No. 1940, Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 1st April 1961, amending the Madras Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1958, published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A. 7625 of 1958, dated 15th November 1958. [Laid on the table of the House under section 43 (4) of the Madras Weights and Measures (Enforcement) Act, 1958 (Madras Act XX of 1958).]*

[31st August 1961

B. Reports, Notifications and other papers.

† 192. *The Madras (Added Territories Extension of Laws (No. 2) Bill*, 1961 (*L.A. Bill No.* 31 *of* 1961).

† 193. *The Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provision for First Constitution) Amendment Bill*, 1961 (*L.A. Bill No.* 32 *of* 1961).

† 194. *The Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill*, 1961 (*L.A. Bill No.* 33 *of* 1961).

† 195. *The Madras Local Authorities Finance Bill*, 1961 (*L.A. Bill No.* 34 *of* 1961).

* 196. *The Madras Appropriation (No. 5) Bill*, 1961 (*L.A. Bill No.* 36 *of* 1961).



* placed on the table on 30th August 1961.

† circulated to Members on 29th August 1961.

31st August 1961]

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clauses 2 to 14 were put and carried.

Schedules 1 to 4 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Sir, I move—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be passed."

DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras (Added Territories) Extension of Laws (No. 2) Bill, 1961 (L.A. Bill No. 31 of 1961) be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

III.—ANNUONCEMENTS—*cont.*

(3) THE MADRAS LOCAL AUTHORITIES FINANCE BILL, 1961.

DEPUTY SPEAKER : I have to announce to the House that the **Governor** has given his recommendation for the consideration of the Madras Local Authorities Finance Bill, 1961, in the Legislative Assembly.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM.—அங்கத்தினர்களெல்லாம் ரொம்பவும் வேலை செய்து சோர்வு அடைந்துவிட்டதாகச் சொல்லுகிறார்கள்.

SRI M. KALYANASUNDARAM : இன்றைக்கு 4 பில்கள் பாஸ் செய்திருக்கிறோம்.) ஆகவே, இப்பொழுது சபையை ஒத்தி வைத்துவிட்டு, அடுத்த கூட்டத்தில் பாக்கி இருக்கும் மசோதாக்களை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : I think the House has no objection.

The House will now adjourn and meet again on Monday, the 18th September 1961 at 11 a.m.

The House then adjourned.

VI.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 343. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 1940, *Industries, Labour and Co-operation (Labour), dated 1st April* 1961, *amending the Madras Weights and Measures (Enforcement) Rules*, 1958, *published with the Industries, Labour and Co-operation Department Notification S.R.O. No. A.* 7625 *of* 1958, *dated 15th November* 1958. [*Laid on the table of the House under section* 43 (4) *of the Madras Weights and Measures (Enforcement) Act*, 1958 (*Madras Act XX of* 1958).]

B. Reports, Notifications and other papers.

† 192. *The Madras (Added Territories Extension of Laws (No. 2) Bill*, 1961 (*L.A. Bill No.* 31 *of* 1961).

† 193. *The Madras Panchayats (Extension to Transferred Territory) and Panchayat Union Councils (Special Provision for First Constitution) Amendment Bill*, 1961 (*L.A. Bill No.* 32 *of* 1961).

† 194. *The Madras District Development Councils and Panchayats (Extension to Added Territory) Bill*, 1961 (*L.A. Bill No.* 33 *of* 1961).

† 195. *The Madras Local Authorities Finance Bill*, 1961 (*L.A. Bill No.* 34 *of* 1961).

* 196. *The Madras Appropriation (No. 5) Bill*, 1961 (*L.A. Bill No.* 36 *of* 1961).

* placed on the table on 30th August 1961.

† circulated to Members on 29th August 1961.

Appendix I.

[Vide answer to Short Notice Question No. 17 put by Sri M. Kalyanasundaram at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 423 supra.]

Statement issued by the meeting of Chief Ministers of States and Central Ministers held on 10th, 11th and 12th August 1961.

The meeting of Chief Ministers of the States, convened to consider the question of national integration, began on 10th August 1961. The Prime Minister presided and Cabinet Ministers and some other Ministers of the Central Government and from the States also participated in the meeting.

All the Chief Ministers were present from the 10th August onwards, except Dr. B. C. Roy, Chief Minister of West Bengal, who joined the meeting on the 11th and 12th August on his return from abroad; the Chief Minister of Rajasthan was also not present as he had unfortunately met with an accident on 10th August while coming in a car from Jaipur to Delhi to attend the meeting.

10*th August* 1961.

1. In his opening address, the Prime Minister referred to the various aspects of national integration—cultural, educational, linguistic and administrative. He dealt with the problems of communalism and linguism and indicated the proper all-India approach to these questions.

2. The Union Home Minister referred to the discussions held at the last conference of Chief Ministers held on the 31st May and 1st June 1961, and to the steps taken by the Central Government to deal with the question of communalism. He explained the provisions of the two Bills to amend section 153-A of the Indian Penal Code, which had been already introduced in Parliament, and the proposal to amend the Representation of the People Act.

3. The meeting agreed that it should be made a penal offence for any individual or group to advocate succession of any part of the country from the Indian Union. This matter would be considered further later.

4. The Prime Minister referred to the recommendation of the States Reorganisation Commission that more All-India Services be constituted. The principle of having All-India Services in the Engineering, Medical and Forestry departments was accepted, subject to schemes being drawn up and circulated to State Governments for consideration.

5. The meeting was of opinion that the rule of rotation of officers in the existing All-India Services between the Centre and the States should be more rigorously followed.

[31st August 1961

6. The meeting also accepted the desirability of having in every High Court some Judges drawn from outside the State.

11*th and* 12*th August* 1961.

1. The meeting of the Chief Ministers and Central Ministers continued its deliberations on August 11th and 12th, with the Prime Minister in the Chair. It met both in the morning and afternoon of August 11th and in the morning of August 12th.

2. The main subject for discussion was the question of language in its various aspects. The Prime Minister opened the discussion by inviting attention to the provisions in the Constitution on the subject. He referred, in particular, to Articles 29, 30, 350-A and 350-B. He also referred to the Government of India's memorandum of 4th September 1956 which had been prepared after considering the recommendations of the States Reorganisation Commission in regard to safeguards for linguistic minorities. This had been issued after consultation with the Chief Ministers of the States. This memorandum was in the nature of an all-India Code indicating the agreed minimum safeguards to be provided to the linguistic minorities in all the States.

3. While the general principles of this memorandum were reaffirmed certain variations were agreed to, as stated below :—

(*a*) *Primary Education.*—The right of linguistic minorities to have instruction in their mother-tongue at the primary stage of education was reaffirmed. This has indeed received constitutional recognition from Article 350-A and the President is empowered to issue directions where necessary.

* The decisions of the States in the Southern Zone in regard to primary education were accepted in principle. As these decisions had been taken in view of certain recommendations of the States Reorganisation Commission, they dealt with a particular situation then existing and are not wholly applicable to other States. But the principle was accepted and necessary adaptations can be made. The main objective is that no facilities previously available should be reduced and, wherever possible, further facilities should be given.

* (*b*) *Secondary Education.*—Here also, the general provisions of the 1956 memorandum were reaffirmed and the meeting accepted in principle the decisions of the States of the Southern Zone. These principles should be considered by State Education departments with a view to adaptation to the present conditions prevailing in their States.

The mother-tongue formula could not be fully applied for use as the medium of instruction in the secondary stage of education. This stage gives a more advanced education to enable students to follow a vocation after school-leaving age and also prepares them for higher education in Universities. The languages used should be

* These decisions are given in full in the Third Report of the Commission for Linguistic Minorities, 1960.

31st August 1961]

modern Indian languages mentioned in the Eighth Schedule of the Constitution as well as English. An exception might be made, however, in the case of hill districts of Assam and the district of Darjeeling in West Bengal, where special arrangements may be made.

4. The importance of providing suitable text-books in schools, both at the primary and the secondary stage, was emphasised. Normally these text-books should be produced by the State Governments and not be left to private enterprise. The text-books should be so designed as to inculcate in the minds of pupils an integrated outlook and a sense of the unity of India as well as of the basic cultural background of India. Also, they should provide an introduction to modern conditions in India and elsewhere. The preparation of such text-books should be entrusted to persons of high quality. The Central Government should prepare model text-books both for the primary and secondary stage.

5. The growth of the regional languages of India and their progressive use in education makes it essential to develop *rapidly an All-India language for inter-State communication*, a purpose which has thus far been served by English. Although English will continue as such medium for some time to come, it is clear that urgent steps should be taken to promote Hindi so as to fulfil that purpose as early as possible. Otherwise there is danger of no adequate connecting links, in so far as language is concerned between the different States.

6. It is important, both from the point of view of international communication and the growth of modern knowledge, more especially, science, industry and technology, in India, that there should be widespread knowledge of an international language. While this language may be any one of the important European languages in effect, English will serve this purpose more easily as it is fairly well known in India. The study of English, therefore, is important.

7. It must be remembered that languages, if they are to be known at all well, must be learnt at an early age when it is easy for the child to pick them up. Therefore, both Hindi and English should be taught at an early stage.

8. The meeting was of opinion that a common script for all Indian languages was not only desirable, but would be a powerful link between the different languages of India and, therefore, of great help in bringing about integration. Such a common script in India in existing circumstances can only be Devanagari. While it may be difficult to adopt a common script in the near future, this objective should be kept in mind and worked for.

9. A three-language formula had been evolved by the Government of India, in consultation with the State Governments, for adoption at the secondary stage of education for teaching language

subjects. It was agreed that the formula should be simplified and the language subjects for teaching at the secondary stage of education should be as follows :—

(*a*) the regional language and mother-tongue when the latter is different from the regional language;

(*b*) Hindi or, in Hindi speaking areas, another Indian language; and

(*c*) English or any other modern European language.

10. The question of affiliation of schools and colleges using minority languages to Universities and other authorities situated outside the State was considered. It was agreed that in most cases it should be possible to arrange for the affiliation of such institutions to Universities or Boards within the State. But where there were insuperable difficulties in making arrangements for such affiliation within the State, they might be affiliated to Universities or Boards outside the State.

11. While a State may have one or more languages for its official purposes, it must be recognised that no State is completely unilingual. It is because of this that arrangements are suggested for minority languages for education, etc. An official language is meant largely for official purposes. For communication with the public, however, the objective should be that the great majority of the people should be in a position to understand what they are told. Therefore, wherever publicity is required, other languages in use in the area should be employed, even apart from official language.

12. Where at least sixty per cent of the population of a district speaks or uses a language other than the official language of the State, this language of the minority group should be recognised as an official language in that district, in addition to the State official language. Recognition for this purpose may, however, be given ordinarily only to the major languages of India specified in the Eighth Schedule of the Constitution. Exceptions may be made in regard to the Hill district of Assam and the district of Darjeeling in West Bengal where languages other than those mentioned in the Eighth Schedule may be used.

13. Whenever in a district or a smaller area like Municipality or Tehsil, a linguistic minority constitutes 15 to 20 per cent of the population, it would be desirable to get important Government notices and rules published in the language of the minority in addition to any other language or languages in which such documents may otherwise be published in the usual course.

14. The internal work of the Administration, that is, noting on files, correspondence between different Government offices, should be normally and conveniently carried on in the official language of the State or the Union official language. But for dealings of the Administration with the public, petitions and representations in other languages should also be received from the public, and

arrangements should be made for replies to be sent, wherever possible, in such other languages to letters received in them from the public. Arrangements should also be made for the publication of translations of the substance of important laws, rules, regulations, etc., in minority languages in States or districts or wherever a linguistic minority constitutes 15 to 20 per cent of the population. For this purpose, it was agreed that it would be desirable for the States to set up a Translation Bureau at State headquarters. Where a circular or other order of a State Government or notification is to be issued for the information of the local public, the District authorities may be authorized to get it translated in the local language of the district or municipal area as the case may be.

15. Correspondence between the State headquarters and the district falls in the sphere of internal administration. Ordinarily, therefore, it would be appropriate to use the official language of the State for correspondence between the State and District headquarters and vice versa. The use of the Union official language should also be permitted for this purpose in place of the official language of the State. This Union official language will thus be either English or Hindi.

16. In recruitment to State Services under the State Government, language should not be a bar. Therefore, besides the official language of the State, option should be given of using English or Hindi as the medium of examination. A test of proficiency in the State official language should be held after selection and before the end of probation.

17. For purposes of recruitment, to Services in a State, where eligibility requires the possession of a University degree or a diploma, degrees or diplomas granted by all Universities or institutions recognized by the Central University Grants Commission should be recognized.

18. The question of the medium for University education was discussed at length. The tendency of regional languages to become the media for University education, though desirable in many ways, may well lead to the isolation of such Universities from the rest of India unless there is a link in the shape of an all-India language. Teachers and students will not be able to migrate easily from one University to another, and the cause of education will suffer for lack of a common link between Universities in different linquistic areas. The importance of such a common linguistic link between Universities was emphasised. Such a common link can only be English or Hindi. Ultimately it will have to be Hindi, and it is necessary, therefore, that every attempt should be made to make Hindi suitable for this purpose. The change-over to Hindi and generally to a regional language as a medium of education will only be effective when such language has adequately developed for the purpose of modern education, and more especially for scientific and technical subjects. Every effort should be made to develop Hindi and the other languages for this purpose. Till such time as this happens, English may be continued. It may also be possible and

desirable for the change-over from English to Hindi or a regional language to be phased or divided up into subjects. Thus, scientific and technical subjects may be taught for as long as necessary in English while other subjects may be taught with Hindi or the regional language as the medium. In any event, the standard of teaching both in Hindi and English should be improved and maintained at a high level in schools and colleges.

19. As already decided by the Central Government, all technical and scientific terminology should be based on international usage and should be common to all the Indian languages.

20. The meeting welcomed the declaration made on behalf of the Central Government that English would continue to be used as an associate language for all-India official purposes even after Hindi becomes the all-India official language. This has been further confirmed in the Presidential Order issued in regard to the Union official language.

21. It was agreed that the implementation of the policy herein laid down for the safeguarding of the interests of linguistic minorities and the promotion of national integration were matters of very great importance. The functions of the Commissioner for Linguistic Minorities are described in Article 350-B of the Constitution. Though he cannot obviously be entrusted with executive functions for the implementation of the safeguards, it was reiterated that full co-operation should be given to him by all the States. The Commissioner for Linguistic Minorities should not only prepare the annual reports, but make more frequent reports on important subjects which he should send to the Chief Ministers concerned and to the Home Ministry who will circulate it to all the Chief Ministers.

22. The Zonal Councils should pay particular attention to the implementation of this policy in their zonal areas. A committee consisting of the Vice-Chairmen of the Zonal Councils should be set up under the chairmanship of the Union Home Minister. If considered necessary, the Union Home Minister may invite other Chief Ministers or other Ministers to meetings of the Committee. This Committee would keep in touch with the working of the various safeguards for linguistic minorities and the promotion of national integration.

23. In view of the great importance of promoting national integration, more frequent meetings of the Chief Ministers and Central Ministers should take place to review the action being taken and to suggest further steps whenever necessary. Success in realising this objective depended on continual vigilance and the co-operation of all the States and the Union Government.

24. The meeting agreed that it was desirable to promote better and more widespread publicity for promoting national and emotional integration. The Union Ministry of Information and Broadcasting would prepare a paper dealing with this subject and circulate it to the Chief Ministers for consideration at a subsequent meeting.

31st August 1961]

25. In view of the vital importance of national integration, it was agreed that this should be dealt with on a national plan. For this purpose, a larger conference should be convened consisting of, besides Chief Ministers and Central Ministers, leading members of different parties in Parliament and other eminent personalities including educationists, scientists and professional men.

APPENDIX II.

[Vide answer to clause (a) of Starred Question No. 1539 asked by Sri T. S. Ramaswami at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 429 supra.]

Clause (a).—The reasons for the increase of rent of the offices under the heads of departments mentioned below are noted against each :—

(1) *Director of Public Instruction.*—Mainly due to opening of Government institutions, such as Basic Schools and Basic Training Schools and formation of new ranges of Deputy Inspector of Schools, which are located in private buildings, as public buildings are not generally available. Enhancement in the rate of rent paid to private buildings on account of improvement made to the buildings, electrification and major repairs to buildings are also the reasons for payment of increased rent.

(2) *Director of Agriculture.*—The number of heads of offices who rented private buildings for accommodation of their offices and their subordinates progressively increased as follows :—

1955	26 Heads of offices.
1956	35 Heads of offices.
1957	49 Heads of offices.
1958	61 Heads of offices.

The activities of the department expanded during the period of Second Five-Year Plan and many new offices were opened for the location of which no Government buildings were available. The strength of staff in certain offices was also increased and additional accommodation had to be provided. Therefore private buildings had to be taken on lease. Due to increased cost of construction, the rent for buildings is also increasing.

(3) *Director of Medical Services.*—Opening of new primary health centres which are accommodated in private buildings taken on lease in places where Government buildings are not available.

(4) *Chief Conservator of Forests.*—The office of the Chief Conservator of Forests and the other subordinate offices in the City of Madras which were located in the buildings of the Board of Revenue at Chepauk since November 1953 are located from 1957 in a private building at No. 136, Peters Road, Royapettah on a rent of Rs. 2,142.50 per mensem and also some new divisional offices had been opened after the Reorganisation of the State.

[31st August 1961

(5) *Director of Animal Husbandry.*—Opening of more number of new Veterinary Institutions, Key Village Centres and Artificial Insemination Centres year after year.

The addition of Kanyakumari district to this State from the 1st November 1956.

Location of the office of the Director of Animal Husbandry, Madras, in a rented building on a monthly rent of Rs. 800 per mensem from the 3rd January 1957 till which date it was in Government building.

(6) *Registrar of Co-operative Societies.*—The newly formed offices of the Special Deputy Registrars (Credit and Marketing) had to be housed in private buildings for want of public buildings.

The office of the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Nilgiris, which was located in Government building was shifted to private building in order to provide accommodation to the Arts College, Ootacamund.

The rent due to the building occupied by the office of the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Ramanathapuram, for the whole of the year 1956–57 could not be paid due to some litigation among the legal heirs. The arrears were drawn and paid during 1957–58.

The Co-operative Sub-Registrars for Land Mortgage Banks in the State, were permitted to house their offices in separate buildings on a rent not exceeding Rs. 10 per mensem each.

The formation of the office of the Deputy Registrar of Co-operative Societies, Nagercoil, and its location in a private building also contributed to the increase in the expenditure on rent.

There were also certain payment of arrears of rent during the year, which increased the total expenditure on rent.

APPENDIX III.

[*Vide* answer to Starred Question No. 1543, asked by Sri T. K. Subbiah, at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 430 supra.]

(a) The attention of the hon. member is invited to the statement enclosed.

(b) 1st August to 15th December subject to availability of surplus flows in Cauvery.

(c) The project division is now looking after water regulation and other details. The question of appointing regular and permanent staff including irrigation conservancy subordinates and lascars will be taken up in due course and when the project division is closed.

(d) The expenditure on the project is expected to be Rs. 206 lakhs.

(e) 9,547 tons of rice.

STATEMENT.

PULLAMBADI CANAL SCHEME.

Village-war ayacut particulars.

Serial number and name of village.	*Name of taluk.*	*Ayacut benefited.* Direct. ACRES.	Indirect. ACRES.
(1)	(2)	(3)	(4)
1 Allambakkam	Lalgudi.	1,415	..
2 Alangudi Magajanam	Do.	220	..
3 Nathamankudi	Do.	549	..
4 Kovandakurichi	Do.	495	..
5 Viragalur	Do.	370	..
6 Pullambadi	Do.	1,260	..
7 Alambadi	Do.	203	..
8 Kallikudi Thappy	Do.	323	..
9 Pudurpalayam	Do.	249	205
10 Venkatachalapuram	Do.	775	..
11 Sannavur	Do.	360	..
12 Pudur	Do.	150	71
13 Vellanur	Do.	746	..
14 Punjai Sankenthi	Do.	60	..
15 Palanganatham	Udayarpalayam.	..	955
16 Vettiyur.	Do.	..	312
17 Manjamedu	Do.	..	418
18 Vilagam	Do.	..	708
19 Kovilesanai	Do.	1,189	612
20 Ilandakadam	Do.	195	153
21 Kulamanickam	Do.	..	72
22 Venganur	Do.	272	558
23 Karayavetti	Do.	..	864
24 Ariyamangalam.	Do.	..	388
25 Kilakulathur	Do.	..	1,974
26 Vadugapalayam	Do.	..	479
27 Sullangudi	Do.	..	281
28 Elakurichi	Do.	..	450
29 Kamarasavalli	Do.	..	1,820
30 Oraiyur	Do.	..	441
31 Kadambur	Do.	..	175
32 Koman	Do.	..	390
33 Kuruvadi	Do.	..	1,301
34 Punganguli	Do.	..	274
35 Thuthur	Do.	..	382
	Total ..	8,831	13,283
	Grand total ..	22,114 acres.	

APPENDIX IV.

[Vide answer to clauses (a) and (b) of Starred Question No. 1546, asked by Sri K. Vinayakam, at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 431 supra.]

Statement showing subsidies given to Fishermen Co-operative Societies in each district with the form in which given and the percentage in respect of each district.

Name of district.	*Nature of subsidy.*	*Amount of subsidy granted.*	*Percentage of subsidy.*
Madras	Socio-economic measures	243·50	1
	Cotton yarn	1,779·76	3
	Nylon yarn.		
	Webbings	4,703 78	17
	Twine	12,280·27	5
	Pablo boat	97,081·50	30
	Fish market	9,145·00	6
Chingleput	Socio-economic measures	3,806·50	16
	Cotton yarn	6,189·82	10
	Housing scheme	21,450·00	50
	Construction of Godown-*cum*-Curing shed.	22,000·00	38
	Nylon yarn.		
	Webbings	1,280·13	5
	Twine	572·34	1
	Pablo boat	6,733·56	2
	Nylon yarn.		
South Arcot	Socio-economic measures	670·00	3
	Cotton yarn	5,499·95	9
	Housing scheme	11,000·00	25
	Construction of Godown-*cum*-curing shed.	16,000·00	27
	Nylon yarn.		
	Webbings	4,316·20	15
	Twine	2,271·06	4
	Pablo boat	18,401·40	6
	Fish market	11,200·00	7
Thanjavur	Socio-economic measures	300·00	2
	Cotton yarn	7,701·97	13
	Housing scheme	11,000·00	25
	Construction of Godown-*cum*-curing shed.	12,000·00	19
	Nylon yarn.		
	Cash	5,042·67	11
	Webbings	1,770·02	6
	Twine	5,042·67	14
	Pablo boat	14,719·68	4
	Fish market	7,666·50	5
Tiruchirappalli	Fish market	14,600·00	10
Madurai	Cotton yarn	788·87	1
	Fish market	11,870·00	8
Tirunelveli	Socio-economic measures	16,930·00	70
	Cotton yarn	10,496·22	17

31st August 1961]

Name of district.	Nature of subsidy.	Amount of subsidy granted.	Percentage of subsidy.
	Nylon yarn.		
	Cash	38,394·86	85
	Webbings	7,693·64	27
	Twine	10,766·13	22
	Pablo boat	43,967·34	14
	Fish market	34,650·00	23
North Arcot	Fish market	4,600·00	3
Kanyakumari	Socio-economic measures	1,030·00	4
	Cotton yarn	13,791 43	23
	Construction of Godown-*cum*-curing shed.	3,850·00	6
	Nylon yarn.		
	Webbings	6,550·19	24
	Twine	10,563·00	22
	Pablo boat	11,798·73	35
	Fish market	12,650·00	8
Salem	Cotton yarn	722·84	2
	Fish market	23,800·00	16
Ramanathapuram	Socio-economic measures	965·00	4
	Cotton yarn	13,529·44	22
	Construction of Godown-*cum*-curing shed.	6,000,00	10
	Nylon yarn.		
	Cash	1,924·92	4
	Webbings	1,752·93	6
	Twine	6,357·75	11
	Pablo boat	29,079 95	9
	Fish market	21,700,00	14

NOTE.—In respect of supply of webbings and nets made by the department a subsidy of 25 per cent of the total cost is allowed. Twenty five per cent of the total cost is also allowed as subsidy on imports and synthetic wines made by Fishermen Co-operative Organisations. On departmental supply of synthetic twines, 33-1 3 per cent of the subsidy is allowed. Twenty fixe per cent of the total cost is allowed as subsidy on supply of cotton yarn by the department under subsidised scheme

APPENDIX V.

[Vide answer to clause (*b*) of Starred Question No. 1556 asked by Sri S. M. Annamalai at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 445 supra.]

G.O. Ms. No. 1359, Health, dated 29th May 1961.

Tuberculosis—Persons suffering from Tuberculosis—Financial assistance—Creation of discretionary grant at the disposal of Health Minister—Orders passed.

READ—the following paper :—

From the Director of Medical Services, dated 16th November 1960, Ref. No. 1,30,912—P and D II/60.

Order.—No. 1359, *Health, dated 29th May* 1961.

There is a special Fund called the "Bhavnagar Kshayarog Fund" in the State constituted with a donation of one lakh of rupees given by the Maharajah of Bhavnagar, ex-Governor of Madras. Financial assistance to poor Tuberculosis patients is

[31st August 1961

sanctioned every year out of the interest accrued from the above Fund. As the interest accruing from the Fund is small, being only about Rs. 4,000 a year, it is found possible to sanction financial assistance only to a few of the deserving poor Tuberculosis patients.

2. It is a well known fact that the number of Tuberculosis patients in our country is large. This disease is widely prevalent among the poorer classes and this is due to their malnutrition and under-nourishment. A large number of poor people afflicted with this disease approach the Government for help, but owing to financial limitations, it has been found not possible to help all of them. However, the Government have now decided to set apart a sum of Rs. 50,000 every year as discretionary grant from which the Minister for Revenue and Health will distribute financial assistance to deserving poor patients suffering from tuberculosis at his discretion. Applications for the assistance will be received and orders granting the assistance will be issued by the Government in the Education and Public Health Department acting under the orders of the Minister for Health and no concurrence of the Finance Department will be necessary for such orders. The balance in the grant at the end of each year which remains undisbursed will lapse.

3. The instructions to be observed in applying for the grant of financial assistance to the patients are mentioned in the Annexure to this order. The amounts to be sanctioned to the patients will be paid through the District Medical Officers in the case of mufassal districts and through the Director, Tuberculosis Institute, Madras, in respect of Madras City. The District Medical Officers and the Director, Tuberculosis Institute, Madras, will draw the amounts and disburse them to the patients in monthly instalments.

4. The expenditure should be debited to a new detailed head of account "j. Items controlled by the Education and Public Health Department—Payments to deserving poor people suffering from Tuberculosis" to be opened under "57. Miscellaneous—C. Donations for Charitable Purposes." The Director of Medical Services will be responsible for the provision and surrender of funds under this detailed head. The expenditure is on a "New Service" Pending the approval of the Legislature, the expenditure will be met from an advance from the Contingency Fund, orders sanctioning which will be issued by the Finance Department. Necessary proposals in this regard should be submitted by the Director of Medical Services to the Government in the Finance Department in due course.

5. This order issues with the concurrence of the Finance Department—*Vide* their U.O. No. 57245 EA/61-1, dated the 20th May 1961.

31st August 1961]

ANNEXURE.

Instructions for the grant of financial assistance to patients suffering from Tuberculosis from the "Health Minister's Tuberculosis Discretionary grant".

(1) Monetary assistance will be given to the most deserving poor patients suffering from Tuberculosis who are not at that time in-patients in hospitals or sanatoria.

(2) All such patients residing for the time being n the State of Madras will be eligible for assistance to the extent funds are available.

(3) Patients receiving assistance from the "Bhavnagar Kshayarog Fund" will not be eligible for assistance from the "Health Minister's Tuberculosis Discretionary Grant".

(4) All applications for financial assistance from the "Health Minister's Tuberculosis Discretionary Grant" should be addressed to the Secretary to the Government of Madras, Education and Public Health Department, Fort St. George, Madras-9, through the Director of Medical Services. The Director of Medical Services will consolidate the applications every year and forward them to the Government together with his recommendation.

(5) Patients applying for assistance should produce along with their applications, a medical certificate of their illness from a Government doctor not below the rank of a Civil Assistant Surgeon, or Honorary Assistant Surgeon and a poverty certificate from a local Revenue Officer, not below the rank of Tahsildar.

(6) Patients receiving aid will be referred to a named institution for out-patient treatment or advice regarding personal precaution to prevent the spread of the infection.

(7) The amount sanctioned in each case will be restricted to a maximum period of one year at a time and it will be paid in equal monthly instalments by the Director, Tuberculosis Institute, Madras, for the patients residing in Madras City and the District Medical Officer of the District concerned in respect of others.

(8) Patients seeking continuance of financial assistance for subsequent years should renew their applications for it every year enclosing fresh medical and poverty certificates as required in paragraph (5) above.

Appendix VI.

[Vide answer to unstarred question No. 97 asked by Sri N. R. Thiagarajan, at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 449 supra.]

Statement showing the number of houses constructed in the last three years for the Harijans and de-notified Tribes under the Housing Schemes of the Harijan Welfare Department (other than the Cyclone Relief Housing Scheme) and the number of houses that have collapsed and become unfit for occupation.

Serial number and name of district.	*Year.*	*Number of houses constructed for Harijans.*	*Number of houses constructed for de-notified Tribes.*	*Number of houses damaged after construction.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1 Ramanathapuram	1956–57	184	16	
	1957–58	41	..	
	1958–59	1,344	73	
2 The Nilgiris	1956–57	75	..	
	1957–58	58	..	
	1958–59	100	..	
3 Kanyakumari	1956–57	..	..	
	1957–58	88	..	
	1958–59	124		
4 Tirunelveli	1956–57	294	25	Scheduled Castes—
	1957–58	299	101	(1) Kailasapuram—3.
	1958–59	299	86	(2) Kurumbur—5.
5 Salem	1956–57	318	..	
	1957–58	346	30	
	1958–59	235	72	

6 North Arcot	1956–57	269	64	Scheduled Castes— Nethapakkam—20.
	1957–58	266	39	
	1958–59	266	56	
7 Coimbatore	1956–57	388	40	Scheduled Castes— (1) Chandrapuram, hamlet of Vadappatti, Palladam taluk—4. (2) Kolathurpalayam, hamlet of Vadappatti, Palladam taluk—3.
	1957–58	367	50	
	1958–59	446	90	
8 Thanjavur	1956–57	231	15	
	1957–58	234	34	
	1958–59	314	48	
9 Tiruchirappalli	1956–57	228	207	Scheduled Castes— (1) Puthambur—16. (2) Aravakurichi—19. De-notified Tribes— (3) Doolipatti, hamlet of Palaviduthi—7.
	1957–58	267	27	
	1958–59	267	..	
10 South Arcot	1956–57	40	8	
	1957–58	238	..	
	1958–59	266	32	
11 Madurai	1956–57	312	200	Scheduled Castes— Devathanapatti—32.
	1957–58	334	121	
	1958–59	349	125	
12 Chingleput	1956–57	223	61	Scheduled Castes— Nemeli—20.
	1957–58	262	..	
	1958–59	262	38	

APPENDIX VII.

[Vide answer to Unstarred Question No. (100) asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 450 supra.]

METTUR TOWNSHIP COMMITTEE

Serial number.	Year.	Name of work.	Grant sanctioned.	Loan sanctioned.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			RS.	RS.
1	1957–58	(a) Construction of Fish Stall at Mettur Camp. Completed at a cost of Rs. 13,000.	6,500	..
		(b) Providing Amenities to Hutment areas (Under progress).	..	1,00,000
2	1958–59	Do.	..	30,000
3	1959–60	1 Black-topping of Roads—		
		(a) West Main Road and a portion of Salem Camp Road. Completed at a cost of Rs. 44,480.	22,240	..
		2 Preparation of detailed Town-Planning Scheme in Mettur Township Committee (Under progress).	..	32,000

OTHER ITEMS OF WORKS EXECUTED FROM THE FUNDS OF METTUR TOWNSHIP COMMITTEE.

Serial number.	Year.	Name of work.	Cost of work
1)	(2)	(3)	(4)
			RS.
1	1957–58	Construction of Infectious disease ward.	4,120
		Improvements to Mettur Township Committee Park.	2,503
		Construction of Garage to Executive Officers' quarters.	1,695
		Construction of a shed for Mettur Township Committee School.	1,112
		Construction of school building ..	1,503
		Construction of latrine in the school ..	1,269
		Providing water-supply to 'F' and 'G' type quarters.	5,270
		Construction of Extension Auto-Ejector Building.	1,350
		Expenditure on construction of Quarters to E.O. and 'E' Type quarters.	2,981
		Forming of road island..	333
2	1958–59	Construction of 'F' and 'G' Type quarters for staff.	2,049
		Improvements to park	1,559
		Construction of additional wing to school.	7,741
	1959–60	Construction of 'F' and 'G' Type quarters for staff.	27,877
		Construction of Store shed.	8,433
		Repairs to Peon and Fitter-mates quarters of Mettur Township Committee.	17,008

31st August 1961]

OTHER ITEMS OF WORKS EXECUTED FROM THE FUNDS OF METTUR TOWNSHIP COMMITTEE—*cont.*

Serial number. (1)	*Year.* (2)	*Name of work.* (3)	*Cost of work.* (4)
			RS.
		Improvements to Park	1,922
		Construction of quarters for staff of school.	14,087
		Construction of shed for school ..	1,752
		Construction of Urinal for Boys and Girls for Mettur Township Committee School.	1,264
		Construction of latrine	821
		Construction of one 'F' Type Quarters for Town-Planning and Building Inspector.	7,114

COURTALLAM TOWNSHIP COMMITTEE.

Serial number. (1)	*Year.* (2)	*Name of work.* (3)	*Grant sanctioned.* (4)	*Loan sanctioned.* (5)
			RS.	RS.
1	1957–58	Cement concreting Lakshmipuram South street.	356	..
		Cement concreting Lakshmipuram North street.	1,799	..
		Cement concreting Lakshmipuram West street.	2,587	..
2	1957–58	Preparation of revised Town-Planning scheme.		20,000
3	1958–59	Construction of Bus-stand		10,000
	1959–60	Do.		10,000
4	1958–59	Formation of new road on the Southern Bank of river chittar.	1,616	30,000
	1959–60	Do.	22,899	..
5	1958–59	Re-construction of second bridge near Main falls.	633	10,000
	1959–60	Do.	8,702	..
6	1958–59	Black Topping Park road	4,745	..
	1959–60	Do.	860	..
7	1958–59	Cement concreting Lakshimipuram Main street.	1,411	..
8	1959–60	Cement concreting Lakshmipuram West street No. II.	1,828	..
9	1959–60	Metalling and Black Topping in Tiger Falls road.	3,000	10,000
10	1959–60	Construction of a bridge in Tiger Falls road.	..	5,000
11	1959–60	Acquisition of road connecting Lakshmipuram road and Shencottah road, opposite to Ganga Vilas for providing car park.	..	10,000
12	1959–60	Provision of cement concreting platform on either side of Highways Road.	..	20,000

COURTALLAM TOWNSHIP COMMITTEE—*cont.*

Serial number.	*Year.*	*Name of work.*	*Grant sanctioned.*	*Loan sanctioned.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
			RS.	RS.
13	1959–60	Improvement to Main falls area ..	..	10,000
14	1959–60	Acquisition of land for provision of road connecting park road and Main falls.	..	5,000
15	1959–60	Construction of Public conveniences	..	20,000

OTHER ITEMS OF WORKS EXECUTED FROM THE FUNDS OF THE TOWNSHIP COMMITTEE, COURTALLAM.

Serial number.	*Year.*	*Name of work.*	*Cost of work.*
(1)	(2)	(3)	(4)
			RS.
1	1957–58	Cement concreting Lakshimipuram South street.	1,835
		Cement concreting Lakshimipuram North street.	2,313
		Cement concreting Lakshimipuram West street.	2,977
2	1958–59	Black topping Park Road	4,745
3	1959–60	Do	860
4	1958–59	Cement concreting Lakshimipuram Main Road.	1,411
5	1959–60	Cement concreting Lakshmipuram Main Road.	2,505
6		Conversion of Panchayat Board office into Rest House.	4,650
7		Cement concreting Lakshmipuram West street No. II.	3,722
8	1958–59	Construction of Flush out latrine in Local Fund Choultry.	3,900
9	1959–60	Special Repairs to Local Fund Choultry and attached buildings.	3,700
10	1958–59	Metalling car-park in Five Falls ..	1,400
11	1959–60	Providing water-supply arrangement in Local Fund Choultry.	2,700
12		Improvements to pumping system in Bus stand.	2,370
13	1959–60	Special Repairs to Electric Meter room in Bus stand.	520
14		Repairs to the steps at the right bank of river at Main falls.	884

BHAVANISAGAR TOWNSHIP COMMITTEE.

1	1957–58	Anti-malaria operation	341	..
2	1958–59	1. Anti-malaria operation	368	..
		2. Water-supply to Bagaduthurai village.	2,212	..
3	1959–60	1. Anti-malaria operation	372	..
		2. Water-supply system	2,11,615	2,11,615
		3. Roads	18,450	18,450
		4. Parks and radio	4,435	4,435

Other items of work executed from the funds of the Bhavanisagar Township—Nil.

KODAIKANAL TOWNSHIP COMMITTEE.

No financial assistance has been rendered by the Government to this township after its constitution from 1st October 1960.

APPENDIX VIII.

[Vide answer to unstarred Question No. 101, asked by Sri M. P. Sarathy at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 450 supra.]

A.—Cashew cultivation is undertaken in the reserve forests by the Forest department under the Scheme for Cashew Plantations. The Agricultural department is rendering necessary assistance to the cashew cultivation undertaken in private lands by giving loans and technical guidance under the scheme for the development of cashewnut cultivation in the State District-wise particulars in respect of acreage under cashew cultivation under the two schemes referred to above are given below :—

District.	Cashew cultivation in private lands under the schemes for the development of cashewnut cultivation in the State.	Cashew cultivation in Government reserve forests under the scheme for cashew plantations.
(1)	(2)	(3)
	ACS.	ACS
Madurai	50·00	..
Coimbatore	22·00	..
Tiruchirappalli	189·60	548
Thanjavur	866·50	180
Salem	17·00	50
Chingleput	391·49	3,840
South Arcot	818·64	2,379
Ramanathapuram	277·00	1,400
Tirunelveli	139·25	400
North Arcot	83·50	..
Kanyakumari	27·00	..
Total	2,881·98	8,797

[31st August 1961

APPENDIX IX.

[*Vide* answer to unstarred Question No. 102, asked by Sri T. S. Ramaswami at the meetting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 450 supra.]

Particulars regarding the number of teachers employed in the Adult Education Centres in each Educational district are as shown below :—

Name of the Educationa district.	Number of teachers employed in Adult Education Centres.	
	Trained.	Untrained.
(1)	(2)	(3)
1 Madras, North	..	..
2 Do. South	..	..
3 Chingleput	127	..
4 Villupuram	35	..
5 South Arcot	67	52
6 Thanjavur, East	2	..
7 Do. West	127	..
8 Dindigul	50	..
9 Madurai	113	..
10 Ramanathapuram	20	..
11 Virudhunagar	12	..
12 Tirunelveli, North	106	..
13 Do. South	44	..
14 Do. Central	54	..
15 Kanyakumari	..	..
16 North Arcot	49	..
17 Tiruvannamalai	77	..
18 Salem	18	12
19 Dharmapuri	7	..
20 Tiruchirappalli	41	..
21 Pudukkottai	28	..
22 Erode	121	..
23 Coimbatore	4	..
24 The Nilgiris	83	..
Total ..	1,185	64

The Adult Literacy School teachers are paid remuneration at the following rates :—

Qualification.	*Remuneration per mensem.*
	RS.
(1)	(2)
1 Secondary Grade Trained teacher, who is also trained in Adult Education methods.	20
2 Elementary Grade Trained teacher, who is also trained in Adult Education methods.	15

31st August 1961]

Qualification (1)	Remuneration. per mensem RS. (2)
3 Holder of passed III Form or E.S.L.C. who is trained in Adult Education methods.	15
4 Secondary Grade Trained teacher who is not trained in Adult Education methods.	15
5 Elementary Grade Trained teacher who is not trained in Adult Education methods.	12

NOTE.—Except for a very few schools which are managed by Government in the Fisheries department and Harijan Welfare department and a few schools run by local bodies, the remaining schools are managed by private agencies. However, Government meet the cost in respect of the teachers employed in all institutions.

APPENDIX X.

[Vide answer to unstarred Question No. 103 asked by Sri T. S. Ramasami and Sri M. P. Sarathi at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 450 supra.]

Statement showing the list of newspapers and periodicals together with the amount of advertisement charges paid to them during the period 1st April to 30th November 1960.

Name of newspapers and periodicals.	*Amount.* RS.	nP.
English—		
Hindu, Madras	1,09,990	36
Mail, Madras	61,825	75
Indian Express, Madras	79,750	00
Statesman, Calcutta	12,858	50
Times of India, Bombay	12,677	00
Hindustan Times, New Delhi	5,159	40
Pioneer, Lucknow	297	50
Prajavani, Bangalore	80	00
Free Press Journal, Bombay	1,165	50
Hitavada, Nagpur	154	00
Tribune, Ambala	168	75
Amrita Bazar Patrika, Calcutta	1,570	75
Assam Tribune, Gauhati	183	00
Deccan Chronicle, Secunderabad	387	50
Leader, Allahabad	128	00
Hindustan Standard, New Delhi	1,060	94
Deccan Herald, Bangalore	320	00
Tamil—		
Swadesamitran, Madras	18,873	50
Dinamani, Madras	17,332	25
Nava India, Madras	16,682	00
Dinaseithi, Madras	2,715	00
Tamil Nadu, Madras	1,671	80
Dinamalar, Tirunelveli	495	00
Nava Sakthi, Madras	1,129	60
Navamani, Madras	492	00
Malai Murasu, Salem	46	75
Kalki, Madras	125	00
Ananda Vikatan, Madras	165	00

[31st August 1961

Name of newspapers and periodicals.	Amount.	
	RS.	nP.
Urdu—		
Azad Nav Zavan, Madras	45	57
Telugu—		
Andhra Patrika, Madras	102	50
Andhra Prabha, Vijayavada	80	00
Malayalam—		
Mathrubhumi, Kozhikode	548	25
Periodicals, souveniers, etc	13,308	00
Total ..	3,61,589	17

Share of the joint advertisement published by the Reserve Bank of India at Madras, Bombay, Calcutta, New Delhi and Bangalore in connection with the issue of the new 4 per cent loan 1969—Rs. 2,856·25.

APPENDIX XI.

[Vide answer to unstarred Question No. 104 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 451 supra.]

A.—The Statement below gives the particulars :—

Statement showing the quantities of the various Fertilizers distributed in Madras State.

Period.	*Ammonium sulphate.*	*Urea.*	*Ammonium sulphate nitrate.*	*Calcium ammonium nitrate.*	*Superphosphate.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
		IN TONS.			
1947–48	23,103	..	..	..	..
1948–49	32,045	..	..	..	4,329
1949–50	29,292	..	..	..	10,572
1950–51	48,454	..	..	..	18,679
1951–52	49,012	..	..	..	18,451
1952–53	46,758	..	..	..	12,612
1953–54	67,533	..	..	..	9,634
1954–55	83,923	1,725	1,869	203	17,489
1955–56	93,885	2,268	2,233	1,457	20,562
1956–57	120,581	1,585	2,213	..	23,794
1957–58	84,045	7,547	9,280	..	22,040
1958–59	90,705	14,825	10,530	..	21,600
1959–60	83,301	21,198	9,185	..	46,724
1960–61 (up to the end of December 1960).	58,318	6,576	8,471	..	44,717

APPENDIX XII.

[Vide answer to unstarred question No. 111, asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page supra.]

List of prize winners in the First two Prize Bonds draw.

	Name and addresses.	*Amount of prize.*
		RS.
1	Shri Vaidanath Venkataraman, 37-C, Ranganathapuram, Puttur, Tiruchirappalli	500
2	Shri K. Mani, Executive Engineer, Transmission Line Construction, Madras State Electricity Board, 12, Nellukara street, Big Kancheepuram	500
3	Shri Shakur Mohamed Siddique, c/o Hari Shakurgan, 47, Anderson street, Madras	1,000
4	Shri Parasuram Ganesan, 1/3, Integral Coach Factory Colony, Ayanavaram P.O., Madras-23.	5,000
5	Shri Murugesam Durai, 27, 11th Cross, Tillainagar, Tiruchirappalli.	500
6	Kumari A. Kausalya, Clerk, Head Post Office, Thanjavur	500
7	Shri S. S. Sabapathi Mudaliar, Maligai, Velanatham, Attayampatti P.O., Salem district, Madras State	1,000
8	Shri Lakkur Srinivasulu, 51, Govindappa Naick street, Madras-1.	500
9	Shri Vedapuram Srinivasan Ranganathan, 'Onana Vijayam', Tirumangalore Post, viz., Villivakkam (near) Madras	2,500
10	Shri S. Pacha Gounder, Village Headman, Patlur village, Bhavani taluk	1,000
11	Shri P. G. Ramachandra Rao, 3, Padmanabha Chetty street, Thyagarayanagar, Madras-17	50
12	Shri P. G. Gopalaswamy Naidu Ranganathan, Accountant, Sri Venkatesh Mills, Limited, Udumalpet	1,000
13	Shri K. S. Venkata Rao, 19, 20, Kattai Subedar street, Kosapet, Vellore, North Arcot	50
14	Shri V. K. Joseph, Sweet Salesman, 21/66, Muthukumaran Kulam street, Coimbatore	50
15	Shri S. M. S. Manian, 16, Muthukrishnan Pillai Store, North Swankara street, Tiruchirappalli-8	50
16	Shri K. S. Shankara Murti, K. Nataraja Pillai and Co., 126, T. P. K Road, Madurai-1.	50
17	Shri Thottikalay Sundaramurthi, s/o Thottikalay Chengalvaroya Mudaliar, Inspector of Police, Uttukottai, Uttukottai, Chingleput district	100
18	Shri M. Ignatius, 22, 5th street, Gandhipuram, Tatabad P.O., Coimbatore	500
19	The Manager, Canara Industrial and Banking Syndicate, Limited, P.O. No. 1543, Broadway, Madras	500
20	Shri Kantilal Jivanram Pandya, c/o Pandya and Co., 19/29, Mc. Gregar Road, R. S. Puram, Coimbatore-2	500
21	Canara Industrial Banking Syndicate, Limited, No. D-223, Brough Road, P.O. No. 95, Erode, Madras State	500
22	Shri Puthiyadath Narayanan Nair, 236, Mint street, Madras-1	1,000
23	Shri Ananthanarayanan Subbier Harihara Iyer, 1/96-97, Amman Sannathi street, Shencottah, Madras State	1,000
24	Shri V. Balakrishnan, Manager, Pool Sales Department, Coffee Board, Tiruchirappalli-8	500
25	Shri Avudaiyappan, s/o K. Meenakshisundaram Pillai, 98, Nattukottai Chetty street, Tuticorin	1,000
26	Shri V. R. Narasimhan, Assistant Cane Superintendent, Parry and Company, Nellikuppam	500

Name and addresses.	Amount of prize.
	RS.
27 Shri O. S. Mani, Workshop Fitter, 171, Dalmia Cement (P), Limited, Dalmiapuram P.O.	1,000
28 Shri Ahmad Sahib Syed Khader Hussain, Taluk Head Accountant, District Welfare Office, Coimbatore	500
29 Shri Chinnaswamy Chetty, Perumal Chetty Damodaran, c/o Dr. K. R. C. Nagesan, M.B., B.S., Tiruchirappalli Road, Gugai, Salem- 1	50
30 Shri S. S. Parthasarathy, 6/5, Dr. Besant Road, Triplicane, Madras-5.	500
31 Shri Kobula Muninagendrier Subbier Lakshmanier Sundararaman, 31, Mint street, Madras-3	500
32 Shri Thiruvengatha Iyengar Sundararaja Iyengar, C/o Volkart Bros., Agency, 6/25, Race Course Road, Coimbatore.	500
33 Shri Rama Meena Seshadri, 64, Lloyds Road, Madras-14	500
34 Shri Mulchand Kottomal, C/o Kottomal Thavardas, Bankers, 1/30, Veerappan street, Sowcarpet, Madras.	1,000
35 Shri Gopalswamy Naidu Doraiswamy Naidu, Gopal Bagh, Avanashi	2,500
36 Shri M. Ramaswamy, s/o D. R. Mahadeva Iyer, s/o Soundararaja Mills, Limited, Dindigul, Madurai district	50
37 Canara Industrial and Banking Syndicate, Limited, 14/228, Oppanakara street, Coimbatore	25,000
38 Canara Industrial and Banking Syndicate, Limited, 167, Broadway, Madras	1,000
39 Canara Industrial and Banking Syndicate, Limited, 167, Broadway, Madras-1	500
40 Shri Dhathi Purushottam, 140, Shenoy Nagar, Aminjikarai, Madras-30	50
41 Shri Lalpat Venkatesan, Professor of Civil Engineering, Annamalai University, Annamalainagar, Madras State	500
42 Shri B. Srinivasan, 23, Big street, Triplicane, Madras	500
43 The Loyal Textile Mills, Limited, Kovilpatti	5,000
44 Shri K. R. Ramaswamy, 20/245, R.G. Street, Coimbatore	100
45 Shri K. S. Natarajan, 17, K.E.S., Godown street, Virudhunagar	1,000
46 Shri S. Sankara Kuppier, Advocate, 105, Sandapettai street, Madurai	500
47 Shri S. V. Kathiresan, Main Road, Malasivapuri Post, Tiruchirappalli district	2,500
48 Kannappa Mudaliar (K) Suseeladevi, 11/224/A, Vysial Raju street, Dowlatbad, Krishnagiri, Salem district, Madras State	2,500
49 Shri N. Sundaram Iyer, 116, Venkatarangam Pillai street, Triplicane, Madras-5	1,000
50 Shri A. Shanmugam, c/o Coimbatore Youths Association, 16/66, 6th Kilior street, Coimbatore	1,000
51 Shri A. Kumaraswamy Naicker, Ticket No. 65, Mixing Department, Madura Mills, Limited, Tuticorin	1,000
52 Shri Meiyappan Murugan, 27, Balaji Nagar, Royapettah, Madras-14.	500
53 Shri M. Thyagarajan, c/o Dhanalakshmi Mills, Limited, Tirupur, Coimbatore district	500
54 Shri Cavala Saradhama, Opposite 7th day Advantist Church, Vepery, Madras-7	500
55 Shri N. Kaval Chand, No. 4, Main Road, Nellikuppam, South Arcot district	500
56 Shri S. Krishnamurthy, No. 10, Astabujam lane, Choolai, Vepery P.O., Madras-7	500
57 Shri K. V. Ram, 28, Salai street, Mylapore, Madras-4	50

Name and addresses.	Amount of prize
	RS.
58 Srimathi Lalithamma, 16, Thambuswamy Road, Kilpauk, Madras-10.	500
59 Shri M. Subramaniam Chettiar, Kaliswarer Ginning Factory, Usilampatti, Madurai district	500
60 Shri S. Mahadevan, Staff Assistant, c/o State Bank of India, Nagercoil, Kanyakumari district	500
61 Shri K. Rajagopalan, c/o Shri S. N. Kamman Chettiar, Near Post Office, Pannaikadu, Madurai district	1,000
62 Shri S. Rajamanickam, Railway Station-master, Tiruppachetti (R.S.) (via) Tiruppavaram P.O., Ramanathapuram district ..	500
63 Shri R. Srinivasan, Lower Division Accountant, Madurai Collectorate, Madurai-2	500
64 Shri V. T. Subramania Mudaliar, Cloth Merchant, Eda street, Palakarai, Tiruchirappalli	50
65 Shri G. Ramaswamy Sharma, 94-F, Sankaranagar, Talayathu R.S., Tirunelveli district	100
66 Shri M. Ramaswamy, Purchasing Clerk, Ravindra Mills, Limited, Singanallur, Coimbatore-5	50
67 Shri R. Muthuswamy, c/o Shri K. Srinivasa Iyer, B.A., L.T., 35, South Chitra, Srirangam, Tiruchirappallai	50
68 Shri S. Srinivasa Iyengar, 22, Anaikarai street, Tenkasi	50
69 Shri Tiruchendurai Muthukrishnan, Pammal House, 4, Raja Annamalai Chettiar Road, Vepery, Madras-7	2,500
70 Shri Roshi Shandas, 64, Harris Road, Pudupet, Madras-2 ..	50

APPENDIX XIII

[Answer to unstarred Question No. 113, asked by Sri N. K. Palanisami at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961 page 455 supra.

Fry and fingerlings of fishes called fish seeds are collected from natural sources like rivers, irrigation canal systems, water spreads adjoining irrigation net-work channels, lagoons and estuaries. The rivers and their irrigation canal systems are however the main sources for supply of fish seeds. The Cauvery river system is one of the major sources in this State. The fish seeds are caught by the lessees at the various regulators in Thanjavur and Tiruchirappalli Districts by means of nets hung up near the sluices or by means of Bamboo traps called "Saars" fixed in the canal systems. The bigger fishes are taken by them for sale. The young ones are collected by the Departmental staff on the spot and transported to the nearest nurseries for storing till they are transported and stocked in the public and private waters of the State. The fish seeds, soon after collection at the spot, are kept in wiremesh boxes for some time to condition them before transporting them in special round tin carriers. The important varieties of fish seeds collected from the rivers and channels are the CATLA SPP, LABEO SPP, CIRRHINA SPP, BARBUS SPP. Besides the collection at the regulators, fry (the youngest of fish seeds) are also collected by the departmental staff in the marginal waters of rivers and channels by operating fry collection drag nets made of either Synthetic netting called Velon Screens or by cotton nets or by nets made of cloth. The estuarine

[31st August 1961

fishes like ETROPLUS (Pearl spot), Mugil Spp., (Mullets) and CHANOS (Milk fish) which are easily accilimatised and grown in fresh waters, are also collected by the Department. Chanos fry and fingerlings are collected from the tidal creeks near estuaries and backwaters at Adyar near Madras, Covelong, Mahabalipuram, Sadras, Adirampatnam and Pamban. Similarly Mullet and Etroplus fingerlings are gathered from some of the estuaries and backwaters in the State.

2. Valuable exotic Cold-water fishes such as Mirror Carp (Cyprinus Carpio) and the Golden Carp, which are bred in the departmental waters in the Nilgiris, are conditioned and transported for stocking water spreads in the plains and in other hilly areas in the State. Tilapia and Gourami fingerlings are collected from the departmental tanks where they breed. When large scale breeding is noticed, the fry and fingerlings are collected and transported to nurseries for growth and later removed for stocking in other Inland waters and for supply to private Pisciculturists.

3. Swampy areas in the courses of rivers and big tanks from potential sources of Murrel fingerlings. The fingerlings are collected by fry collection nets and small meshed cast nets. Special observation on the broods of fishes are kept during the breeding season of the Murrel and the broods are collected wherever available.

APPENDIX XIV.

[Vide answer to unstarred Question No. 133, asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 460 supra.]

STATEMENT SHOWING SCHOLARSHIP AMOUNT ALLOTTED AND AMOUNTS SPENT FOR COLLEGE COURSES FOR BACKWARD CLASSES DURING 1960–61.

District.	Amount allotted.	Amount spent.	
(1)	(2)	(3)	
	RS.	RS.	NP.
1 Ramanathapuram	3,27,400	3,27,394	25
2 South Arcot	2,27,160	2,27,159	00
3 Thanjavur	1,27,500	1,30,358	25
4 Madurai	4,90,100	4,89,875	25
5 Tiruchirappalli	2,36,500	2,36,936	50
6 Coimbatore	3,43,800	3,43,470	51
7 Chingleput	73,200	73,480	75
8 Kanyakumari	9,900	7,566	00
9 Tirunelveli	2,75,700	2,75,700	00
10 The Nilgiris	7,000	6,903	75
11 Salem	39,530	39,465	40
12 North Arcot	1,22,800	1,21,316	25
13 (a) Madras City—Sanctioned by Director of Harijan Welfare.	7,95,400	7,95,333	00
(b) Limited number of courses sanctioned by Director of Harijan Welfare.	4,84,000	4,84,576	18
Total ..	35,59,990	35,59,535	09

APPENDIX XV.

[Vide answer to unstarred Question No. 199 asked by Sri N. R. Thiagarajan at the meeting of the Legislative Assembly held on 31st August 1961, page 473 supra]

A.—The statement below gives the particulars :—

Statement showing the quantities of the various chemical fertilizers distributed in Madras State from April 1960 *up to February* 1961.

(ALL FIGURES IN TONS)

District.	Ammonium Sulphate.	Urea.	Ammonium Sulphate Nitrate.
(1)	(2)	(3)	(4)
Chingleput	5,397	330	921
North Arcot	3,415	73	387
South Arcot	4,527	383	936
Thanjavur	9,610	2,297	2,130
Tiruchirappalli	3,753	638	393
Madurai	2,337	628	479
Ramanathapuram ..	1,478	669	197
Tirunelveli	5,502	655	729
Salem	3,608	417	263
Coimbatore	7,016	857	1,172
The Nilgiris	52	1	..
Kanyakumari	2,462	199	20
Total ..	49,157	7,147	7,627


TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS
LIBRARY
9 - APR 1962
STATE LEGISLATURE, MADRAS

INDEX TO
MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

TENTH SESSION OF THE SECOND LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

Volume XLV (Nos. 1 to 6).

25th 26th, 28th 29th 30th and 31st August 1961.

A

PAGES

B—*cont.*

PAGES

C—*cont.*

D

PAGES

D—*cont.*

PAGES

E—*cont.*

F—*cont.* PAGES

PAGES

G—*cont.*

PAGES

H—*cont.*

I

PAGES

I—*cont.*

PAGES

K—*cont.*

L

PAGE

L—*cont.*

PAGES

L—*cont.*

PAGES

M—*cont.*

PAGES

N—*cont.*

PAGES.

P—*cont.*

PAGES

P—*cont.*

PAGES

P—*cont.*

Q—*cont.*

PAGES

PAGES.

Q—*cont.*

PAGES.

Q—*cont.*

Q—*cont.*

PAGES.

Q—cont.

PAGES

Q—*cont.*

PAGES

R

PAGES

R—*cont.*

PAGES.

S—cont.

PAGES.

S—*cont.*

PAGES.

S—*cont.*

PAGES.

T

U

PAGES.

W—*cont.*


தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS